

## Protokół nr 14/IX/2015

DPr-BRM-II.0012.2.12.2015

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 10 września 2015 r.

#### **I. Obecność na posiedzeniu**

##### **1. Członkowie Komisji:**

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

##### **2. Zaproszeni goście - według listy obecności.**

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

#### **II. Proponowany porządek posiedzenia**

1. Zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej „Górnjak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 190/2015.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy płk. Jana Kilińskiego 70/76 – druk nr 203/2015.
4. Zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2015 roku – druk nr 204/2015 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:
  - Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
  - Biura Nadzoru Właścicielskiego;
  - Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy;
  - Biura Strategii Miasta;
  - Wydziału Majątku Miasta;
  - Wydziału Praw do Nieruchomości;
  - Wydziału Skarbu Państwa.
5. Zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2015 – 2040, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć – druk nr 205/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### **III. Przebieg posiedzenia i ustalenia**

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia zaopiniowała dodatkowo następujące projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 94 – druk nr 207/2015 (pkt 5a);
- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Prezydenta Gabriela Narutowicza bez numeru – druk nr 209/2015 (pkt 5b);

- w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie obszaru Kompleksu 2 Podstrefy Łódź Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o teren położony w Łodzi przy ulicy Wedmanowej 4 – druk nr 213/2015 (pkt 5c);

- oraz w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 214/2015 (pkt 5d).

**Zebrani zaakceptowali powyższą propozycję, przyjmując jednogłośnie porządek posiedzenia.**

**Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Jednostki Budżetowej „Hale Targowe” w sprawie możliwości wynajmu w trybie bezprzetargowym lokalu użytkowego, usytuowanego w Hali Targowej „Górniak,” przy ul. Piotrkowskiej 317 w Łodzi.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* zaprezentowała zebranym ww. wniosek.

*Pan radny Jarosław Tumiłowicz* zadał pytanie, czy ww. lokal usytuowany jest na antresoli Hali Targowej.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* twierdząco odpowiedziała na powyższe pytanie.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat przedmiotowego wniosku.**

**Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 190/2015.**

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* omówił ww. projekt uchwały (*załącznik nr 4* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę, że zgodnie z obowiązującym prawem na terenie województwa łódzkiego mogą działać trzy kasyna gry, zadał pytanie, czy wyrażenie zgody na lokalizację w Mieście nowego kasyna wiązać się będzie z faktem, iż jedno z dotychczas działających zakończy swoją działalność.

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* poinformował zebranych, że w chwili obecnej trzy kasyna gry posiadają koncesję na działalność na terenie naszego województwa – wszystkie te trzy podmioty funkcjonują w Łodzi. Kasyna te działają na podstawie koncesji, udzielonej do 2018 r.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy skoro Rada Miejska ma wydać opinię o lokalizacji kasyna gry, to będzie to służyło udzieleniu kolejnej koncesji, czy zmianie lokalizacji.

*Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski* powiedział, że przedmiotowa opinia dołączona zostanie do wniosku o wydanie koncesji, kierowanego do Ministra Finansów.

Jeśli okaże się, że po 2018 r. ilość wydanych koncesji przekracza obowiązujący limit, wówczas Ministerstwo Finansów rozpisze przetarg.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy oznacza to, że powyższy wniosek byłby realizowany dopiero od 2018 r.

**Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski** twierdząco odpowiedział na to pytanie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił o odpowiedź na pytanie, czy istnieje możliwość, by kasyno gry, o którym jest mowa w powyższym projekcie uchwały, rozpoczęło działalność w budynku przy ul. Traugutta 4 np. za pół roku.

**Kierownik Oddziału w Biurze Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Izabela Wąsowska – Grzesznik** wyjaśniła, że z informacji, które przedstawiciele Biura pozyskali od wnioskodawcy wynika, iż przedsiębiorca ten nie zamierza obecnie zmieniać dotychczasowej lokalizacji – prowadzone przez niego kasyno usytuowane jest w budynku multikina Silver Screen (przy al. Piłsudskiego 5). Przedsiębiorca ten zamierza poczekać z tą decyzją do 2018 r. – jeżeli zostanie rozpisany przetarg, ponieważ wszystkie koncesje wygasną, wówczas wystartuje on w tym przetargu, starając się pozyskać nową lokalizację, jako kolejną na terenie Łodzi – podmiot ten będzie się więc starać o kolejną koncesję.

Powyższy przedsiębiorca może jednak zmienić zdanie i po pozyskaniu pozytywnej opinii w sprawie nowej lokalizacji zdecydować się przed 2018 r. na zmianę miejsca prowadzonej działalności, a następnie przenieść się tam.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał, czy oznacza to, iż istnieje możliwość, że przedsiębiorca ten przed 2018 r. zmieni lokalizację kasyna – jeżeli uda mu się uzyskać pozytywną opinię w tej sprawie.

**Kierownik Oddziału w Biurze Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pani Izabela Wąsowska – Grzesznik** udzieliła na to pytanie odpowiedzi twierdzącej.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** poprosił o informację nt. wysokość dochodu do budżetu Miasta z tytułu działalności kasyn gry.

**Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak** stwierdziła, że nie ma w budżecie Miasta takiego tytułu.

Być może pewne wpływy Gmina uzyskuje z tytułu udzielenia koncesji na działalność kasyn.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zauważył, że jeżeli chodzi np. o uiszczany przez te podmioty podatek od gier losowych, to jest on wpłacany do budżetu Państwa.

Jeżeli chodzi o koncesje, to są one udzielane przez Ministerstwo Finansów, a nie przez Gminę – z tego powodu więc Miasto również raczej nie osiąga żadnych wpływów.

**Zastępca Dyrektora Biura Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Marcin Derengowski** stwierdził, że jeżeli przedsiębiorca prowadzący kasyno uzyska pozwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, wówczas będzie on odprowadzał część wpływów z tego tytułu do budżetu Miasta.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — 1 osoba, nikt nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia opinii o lokalizacji kasyna gry – druk nr 190/2015.**

**Ad. pkt 3: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika**

wieczystego, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy płk. Jana Kilińskiego 70/76 – druk nr 203/2015.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* omówiła ww. projekt uchwały (załącznik nr 5 do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy powyższy teren pełnił w pewnym czasie funkcję zaplecza budowy.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* wyjaśniła, że teren ten użytkowany był w przeszłości przez PGE Dystrybucja – Przedsiębiorstwo to w 2013 r. sprzedało użytkowanie wieczyste przedmiotowej nieruchomości na rzecz ....., którzy obecnie chcą ją wykupić. .... zamierzają realizować na tym terenie nową zabudowę – uzyskali już zresztą pozwolenie na budowę.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, jaki rodzaj zabudowy miałby powstać na tym terenie.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* poinformowała zebranych, że na terenie tym ma zostać wzniesiony budynek biurowo – usługowy.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu uchwały RM głosowało 5 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej na rzecz użytkownika wieczystego, nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy płk. Jana Kilińskiego 70/76 – druk nr 203/2015.**

**Ad. pkt 4: zapoznanie się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2015 roku – druk nr 204/2015 – w zakresie następujących komórek organizacyjnych UMŁ:**

- Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa (rolnictwo);
- Biura Nadzoru Właścicielskiego;
- Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy;
- Biura Strategii Miasta;
- Wydziału Majątku Miasta;
- Wydziału Praw do Nieruchomości;
- Wydziału Skarbu Państwa.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w Departamencie Spraw Społecznych pan Michał Baryła* przedstawił zebrany informację nt. wykonania budżetu przez przedmiotowy Wydział – w zakresie rolnictwa (załącznik nr 6 do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* omówił z kolej wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (załącznik nr 7 do protokołu).

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* przypomniał, że w 2013 r. Spółka Zakład Wodociągów i Kanalizacji opracowała plan finansowo – zakupowy, w którym przewidziano również określone inwestycje. Pan radny poprosił w związku z tym

o informację, jakie inwestycje przewidziane były w tej Spółce w 2014 r. Jaka była wysokość środków, przewidzianych na ww. inwestycje?

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** stwierdził, iż nie posiada w chwili obecnej powyższych informacji.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy dochody z dywidend od poszczególnych spółek miejskich wpływają do budżetu Gminy zgodnie z przyjętym wcześniej planem.

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** twierdząco odpowiedział na to pytanie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwrócił następnie uwagę, że jeżeli chodzi o zadanie – dopłata do Spółki z o. o. „Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta” – to zostało ono zrealizowane w I półroczu br. w całości. Pan Przewodniczący zapytał w związku z tym, czy Gmina planuje w obecnym roku przekazać jeszcze dodatkowe środki na rzecz tej Spółki.

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** stwierdził, że ww. Biuro wnioskować będzie o przekazanie w tym roku powyższej Spółce dodatkowych środków. Lotnisko jest bowiem obecnie w takiej sytuacji, iż dalszy rozwój siatki połączeń wymaga dodatkowych nakładów. Pan Dyrektor wyraził nadzieję, iż w bieżącym roku uda się uruchomić jeszcze dodatkowe połączenia z Lotniska – jedynym możliwym obecnie źródłem zwiększenia płynności Spółki są środki przekazywane jej przez wspólników, ewentualnie pomoc w działalności promocyjnej.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, iż niedawno rozstrzygnięty został przetarg na konserwację płyty startowej Lotniska. Pan Przewodniczący poprosił w związku z tym o odpowiedź na pytanie, czy powyższe zadanie będzie w najbliższej przyszłości realizowane.

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** udzielił na to pytanie odpowiedzi twierdzącej – zadanie to realizowane będzie w ramach programu „Rozbudowa Portu Lotniczego Łódź im. Władysława Reymonta,” przyjętego przez Radę Miejską.

Zarząd Spółki deklaruje wolę przeprowadzenia tej inwestycji.

**Więcej głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że Biuro Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy, występujące jeszcze w przedłożonej informacji pod starą nazwą, obecnie posiada nazwę: Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej. W związku z nieobecnością przedstawicieli tego Biura, pan Przewodniczący poprosił o omówienie wykonania budżetu ww. komórki organizacyjnej przez Dyrektora Wydziału Budżetu UMŁ.

**Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak** przedstawiła zebranym informację nt wykonania budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 8* do protokołu).

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwracając uwagę, że dochody z tytułu opłat za udzielenie i zmiany licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką są dużo wyższe niż zakładano (kształtują się one na poziomie 118 %), zadał pytanie, co spowodowało tak znaczący wzrost tych wpływów.

**Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak** zobowiązała się, iż przekazana zostanie Komisji pisemna informacja w tej sprawie.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

*Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska* omówiła następnie wykonanie budżetu przez powyższe Biuro (*załącznik nr 9* do protokołu).

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, dlaczego wydatki na promocję jednostek samorządu terytorialnego za I półrocze br. kształtują się na poziomie niewiele przekraczającym 20 % założonego planu.

*Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska* stwierdziła, że dość niski poziom realizacji wydatków w powyższym zakresie związany jest faktem, iż większość płatności realizowanych jest przeważnie w drugim półroczu (po 30 czerwca).

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zaproponował, by Komisja w trakcie dzisiejszego posiedzenia zapoznała się również z wykonaniem budżetu Biura Obsługi Inwestora UMŁ.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję.**

*Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka* omówiła wykonanie budżetu przez przedmiotowe Biuro (*załącznik nr 10* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* zaprezentowała następnie Komisji informację o wykonaniu budżetu przez przedmiotowy Wydział (*załącznik nr 11* do protokołu).

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o wyjaśnienie, dlaczego nie udało się zrealizować transakcji sprzedaży targowiska „Górniak.”

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* poinformowała zebranych, że przyczyną niezrealizowania tej transakcji były pewne rozbieżności pomiędzy Stowarzyszeniem Kupców i Producentów Rolnych „Górniak,” a przedsiębiorcami, działającymi na powyższym targowisku. Przedmiotowe Stowarzyszenie włączyło się w modernizację ww. targowiska w niewielkim stopniu – środki na tę inwestycję pochodziły głównie od kupców (w dużej mierze z zaciągniętych przez nich kredytów). W związku z tym, prawa do zwrotu nakładów przysługują kupcom – jeżeli przedstawiciele UMŁ mieliby dokonać potrącenia nakładów wobec Stowarzyszenia, podmiot ten powinien dysponować wszystkimi tymi nakładami, czyli musiałoby dojść do cesji. Z informacji posiadanych przez Wydział wynika, iż kupcy wolą posiadać wierzytelność w stosunku do Miasta niż wobec Stowarzyszenia.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy istnieje możliwość bezpośredniego zwrotu tych nakładów kupcom.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* przecząco odpowiedziała na to pytanie – zgodnie z obowiązującymi przepisami, sprzedaż w trybie bezprzetargowym może nastąpić tylko na rzecz dzierżawcy, który zabudował dany teren. W omawianym przypadku dzierżawcą jest właśnie Stowarzyszenie – pozwolenie na budowę wystawione zostało na rzecz powyższego podmiotu, natomiast sposób finansowania inwestycji był dość

skomplikowany i musiałyby dojść do cesji, żeby Gmina mogłaby dokonać potrącenia.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy Rada Miejska nie mogłaby załatwić tej sprawy poprzez zmianę stosownej uchwały.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka** udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej – zmiana uchwały nie przyniosłaby tutaj żadnego rezultatu, ponieważ wartość nieruchomości, oszacowana przez biegłego rzeczoznawcę majątkowego, oddaje stan faktyczny (czyli grunt + zabudowania), co stanowi konkretną wartość. Miasto nie może sprzedać nieruchomości poniżej jej wartości. Stowarzyszeniu powinny przysługiwać roszczenia z tytułu zwrotu nakładów i jeżeli podmiot ten poprzez cesję przejmie ogół praw, wówczas będzie można dokonać potrącenia – Stowarzyszenie wypływ gotówki miałoby wtedy jedynie po wartości gruntu. Dopóki jednak nie ma zebranych praw do nakładów, nie można dokonać tego potrącenia.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zapytał, czy prowadzone jest to zbieranie praw do nakładów.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka** stwierdziła, że w czerwcu br. odbyło się zgromadzenie kupców, wchodzących w skład Stowarzyszenia. Kupcy podczas tego zgromadzenia nie wyrazili zgody na cesję.

Być może uda się jeszcze zrealizować tę transakcję, na pewno jednak nie dojdzie do niej w tym roku.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poprosił o odpowiedź na pytanie, czy uda się w bieżącym roku wykonać w całości zakładany plan dochodów z tytułu sprzedaży mienia komunalnego (nieruchomości).

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka** wyraziła swoje przekonanie, iż plan ten uda się wykonać w całości.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska** omówiła następnie wykonanie budżetu przez przedmiotowy Wydział (**załącznik nr 12** do protokołu).

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy po zmianie obowiązujących dotychczas przepisów prawnych, użytkownicy wieczystości nieruchomości – osoby prawne – będą mogły wyłącznie nabyć prawo własności.

**P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska** twierdząco odpowiedziała na to pytanie – nabycie tych praw nastąpi w trybie cywilnym.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** ocenił, że powinno to skutkować zwiększeniem się dochodów ze sprzedaży majątku Gminy.

**Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka** stwierdziła, że nie będzie to aż tak bardzo zauważalne, ponieważ przy przekształceniach prawa użytkownika wieczystego w prawo własności, użytkownicy wieczystości mogli na 20 lat rozkładać płatności. Przy transakcjach cywilnych natomiast rozłożenie na raty może nastąpić na 10 lat. Przedstawiciele UMŁ nie godzą się jednak na takie rozwiązanie, uznając, że korzystniejszym rozwiązaniem dla Miasta jest pobieranie opłaty za użytkowanie wieczyste – użytkownicy wówczas odstępują czasem od zamiaru przeprowadzenia transakcji.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** wyraził pogląd, że zmiana przepisów prawa spowoduje jednak, iż część dochodów uzyskiwanych do tej pory

przez Wydziału Praw do Nieruchomości, wpływać będzie do budżetu Wydziału Majątku Miasta. Odnosząc się następnie do dochodów Miasta z tytułu użytkowania wieczystego gruntu, pan Przewodniczący zauważył, że wykonanie budżetu w tym zakresie za I półrocze br. kształtuje się na poziomie 93 %. Pan Przewodniczący zapytał w związku z tym, z czego wynika tak wysokie wykonanie budżetu.

*P. o. Dyrektora Wydziału Praw do Nieruchomości UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Izabela Dobrzańska – Śmigielska* stwierdziła, że termin uiszczania ww. opłat upływa z końcem marca – zdecydowana większość użytkowników wieczystych złożyło już w związku z tym te opłaty.

Przedstawiciele UMŁ mają nadzieję, że plan dochodów w powyższym zakresie uda się zrealizować w całości – być może zostanie on nawet przekroczony. W każdym roku pojawiają się bowiem nowi użytkownicy wieczystości.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

*P.o. Dyrektora Wydziału Skarbu Państwa UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pan Sławomir Antos* omówił na koniec wykonanie budżetu przez przedmiotowe Biuro (*załącznik nr 13* do protokołu).

**Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.**

**Ad. pkt 5:** zapoznanie się z informacją o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2015 – 2040, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć – druk nr 205/2015 – w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji.

*Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski* omówił na wstępie realizację zadań Biura, wpisanych do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi (*załącznik nr 14* do protokołu).

*Dyrektor Wydziału Budżetu UMŁ w Departamencie Finansów Publicznych pani Małgorzata Wojtczak* przedstawiła następnie informację na temat realizacji zadań Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Miejsc Pracy, zawartych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łodzi (*załącznik nr 15* do protokołu).

*Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka* omówiła z kolei realizację wpisanych do WPF zadań – wykonywanych przez powyższe Biuro (*załącznik nr 16* do protokołu).

*Inspektor w Biurze Strategii Miasta UMŁ w Departamencie Prezydenta pani Martyna Raczkowska – Fijałkowska* omówiła realizację figurujących w WPF zadań przedmiotowego Biura (*załącznik nr 17* do protokołu).

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* przedstawiła na koniec zebranym informację nt. realizowanych przez ten Wydział zadań, wpisanych do WPF (*załącznik nr 18* do protokołu).

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, czy w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Łodzi znajduje się zadanie, dotyczące leasingu zwrotnego.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* przecząco odpowiedziała na to pytanie – zadanie to zostało usunięte z WPF.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**



**Ad. pkt 5a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 94 – druk nr 207/2015.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* omówiła przedmiotowy projekt uchwały (*załącznik nr 19* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* nawiązując do informacji, iż na terenie tym powstać ma parking, zadał pytanie, jak wyglądać będzie ten obiekt.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* poinformowała zebranych, iż planuje się, że na nieruchomości powyższej wybudowany zostanie parking wielopoziomowy.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja wydała więc pozytywną opinię na temat powyższego projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 5b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Prezydenta Gabriela Narutowicza bez numeru – druk nr 209/2015.**

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* przedstawiła zebrany powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 20* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, dlaczego dopiero w tej chwili Miasto wystawia przedmiotowe nieruchomości do sprzedaży.

*Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka* wyjaśniła, że w trakcie trwania prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, Miasto musiało wstrzymać się ze sprzedażą ww. nieruchomości, ponieważ nie wiadomo było wówczas, jak wyglądać będzie układ drogowy, który tam powstanie. Dopiero po przyjęciu tego planu można było wystawić powyższe działki do sprzedaży.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.**

**Ad. pkt 5c: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie obszaru Kompleksu 2 Podstrefy Łódź Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o teren położony w Łodzi przy ulicy Wedmanowej 4 – druk nr 213/2015.**

*Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka* przedstawiła zebrany ww. projekt uchwały (*załącznik nr 21* do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o odpowiedź na pytanie, czy działająca na tym terenie Spółka Wirthwein Polska, jest podmiotem, który ucierpiał wskutek niedawnego pożaru, jaki miał miejsce w powyższym rejonie Łodzi.

**Zastępca Dyrektora Biura Obsługi Inwestora UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pani Agnieszka Sińska – Głowacka** przecząco odpowiedziała na to pytanie – firma ta jest jednym z poddostawców Spółki BSH, produkuje ona elementy plastikowe do suszarek i pralek. Prawdopodobnie firma ta będzie również wykonywać pewne zlecenia dla branży motoryzacyjnej.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głosowało 3 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na rozszerzenie obszaru Kompleksu 2 Podstrefy Łódź Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o teren położony w Łodzi przy ulicy Wedmanowej 4 – druk nr 213/2015.**

**Ad. pkt 5d: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego – druk nr 214/2015.**

**Dyrektor Biura Nadzoru Właścicielskiego UMŁ w Departamencie Architektury i Rozwoju pan Krzysztof Grzywaczewski** omówił powyższy projekt uchwały (załącznik nr 22 do protokołu).

**Nie zgłoszono uwag do ww. projektu.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały RM głosowało 3 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Projekt uzyskał zatem pozytywną opinię Komisji.**

**Ad. pkt 6: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** poinformował zebranych, że do Komisji wpłynęła w ostatnim czasie następujące pisma.

1. Opinia Wydziału Majątku Miasta UMŁ w sprawie wniosku Prezesa Ekumenicznej Fundacji Dobrego Pasterza ks. Kazimierza Dorocińskiego z dnia 4 lipca 2015 r., dotyczącego możliwości użyczenia ww. podmiotowi lokalu użytkowego, usytuowanego przy ulicy Wólczańskiej 27 w Łodzi.

2. Apel mieszkańców Osiedla Obywatelska o odstąpienie przez Gminę od żądania zwrotu części bonifikaty, udzielonej mieszkańcom przy wykupie działki gruntu, na której usytuowane są dwa wieżowce – ul. Piękna 65/67 i 69/71.

**Zebrani przyjęli treść powyższych pism do wiadomości.**

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dniu 1 października br. (początek – godz. 11.00), na terenie Aqua Parku Łódź Sp. z o. o., przy al. Unii Lubelskiej 4 w Łodzi.

Nie zgłoszono uwag do protokołu nr 13/VIII/2015 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dn. 20 sierpnia 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

Protokół sporządził

*Mateusz Walasek*

*Marek Wasielewski*