

Protokół nr 6/III/2015

DPr-BRM-II.0012.2.4.2015

posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12 marca 2015 r.

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji:

- stan..... 6 osób,
- obecnych..... 5 osób,
- nieobecna..... 1 osoba, tj.:
- pan radny Jarosław Tumiłowicz.

2. Zaproszeni goście - według listy obecności.

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Rzgowskiej 20 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Przybyszewskiego 3 w Łodzi.
3. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.
4. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Sosnowej 14 w Łodzi.
5. Zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia przez Zarząd Wojewódzki w Łodzi Stowarzyszenia „POKOLENIA” poza przetargiem lokalu użytkowego, położonego przy ul. Legionów 2 w Łodzi.
6. Zapoznanie się z wnioskami Koła Nr 1 Oddziału Rejonowego Łódź – Widzew Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów RP, dotyczącymi możliwości pozyskania przez ww. podmiot z zasobów Gminy lokalu użytkowego na siedzibę Koła.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Bałuty i nadania jej statutu – druk nr 22/2015.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Śródmieście i nadania jej statutu – druk nr 23/2015.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 42/2015.
10. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał zebranych. Następnie pan Przewodniczący zaproponował, aby w trakcie dzisiejszego posiedzenia Komisja rozpatrzyła dodatkowo projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Słupskiej 9/13 – druk nr 46/2015 (pkt 9a).

Zebrani zaakceptowali tę propozycję, przyjmując jednogłośnie porządek posiedzenia.

Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Rzgowskiej 20 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk przedstawiła zebrany ww. wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwracając uwagę, że nie uregulował jeszcze wszystkich zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, zadał pytanie, czy fakt ten nie stanowi przeszkody w ponownym zawarciu z nim umowy najmu lokalu przy ul. Rzgowskiej 20.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk stwierdziła, że Wydział może ponownie zawrzeć z umowę najmu, ponieważ należność ta jest obecnie regulowana.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała więc pozytywną opinię w sprawie ww. wniosku Wydziału Budynków i Lokali UMŁ.

Ad. pkt 2: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Przybyszewskiego 3 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk omówiła przedmiotowy wniosek.

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat ww. wniosku.

Ad. pkt 3: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk zaprezentowała zebrany przedmiotowy wniosek.

Nie zgłoszono pytań, ani głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowało 4 członków Komisji, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie wniosek Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Piotrkowskiej 113 w Łodzi.

Ad. pkt 4: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie możliwości ponownego zawarcia z, w trybie bezprzetargowym, umowy najmu lokalu użytkowego, położonego przy ul. Sosnowej 14 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk omówiła ww. wniosek.

Nie zgłoszono uwag do ww. wniosku.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego wniosku głosowały 4 osoby, przeciw – nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja wydała zatem pozytywną opinię na temat przedmiotowego wniosku.

Ad. pkt 5: zaopiniowanie wniosku Wydziału Budynków i Lokali w sprawie wynajęcia przez Zarząd Wojewódzki w Łodzi Stowarzyszenia „POKOLENIA” poza przetargiem lokalu użytkowego, położonego przy ul. Legionów 2 w Łodzi.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk przedstawiła Komisji przedmiotowy wniosek.

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy w jaki sposób zagospodarowany był do tej pory ww. lokal.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk stwierdziła, że w lokalu tym znajdowała się wcześniej kancelaria adwokacka.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. wniosku głosowało 5 członków Komisji, przeciw —nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie ten wniosek.

Ad. pkt 6: zapoznanie się z wnioskami Koła Nr 1 Oddziału Rejonowego Łódź – Widzew Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów RP, dotyczącymi możliwości pozyskania przez ww. podmiot z zasobów Gminy lokalu użytkowego na siedzibę Koła.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk przedstawiła na wstępie Komisji stanowisko Wydziału w sprawie ww. wniosków (*załącznik nr 4* do protokołu).

Przewodnicząca Koła odnosząc się do powyższych wniosków, poinformowała zebranych, że Koło byłoby zainteresowane przede wszystkim lokalem, usytuowanym przy ul. Skalnej 2 – pod warunkiem, żeby nie musiało ono uiszczać opłat z tytułu najmu ww. lokalu. Koło gotowe jest ponosić opłaty za media – nie posiada ono jednak wystarczających środków, aby dodatkowo opłacać czynsz. Podobna sytuacja miała również miejsce w przypadku propozycji przekazania Kołu lokalu przy ul. Potokowej 23 – musiało ono odrzucić tę propozycję, ponieważ nie byłoby w stanie udźwignąć finansowo ciężaru opłat za media. zwróciła uwagę, że Koło nr 1 nie jest zbyt liczne – zrzessa ono ok. 40 osób.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy oznacza to, że Koło chce nie wynająć lokal z zasobów Gminy, tylko pozyskać go w innym trybie – w drodze użyczenia.

Przewodnicząca Koła twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

..... poinformowała ponadto zebranych, że lokal przy ul. Skalnej 2 znajduje się w piwnicy – wymaga on remontu. Koło gotowe byłoby własnymi środkami wyremontować ten lokal – nie stać go jednak na ponoszenie opłat, które w tym przypadku wyniosłyby ok. 300 zł miesięcznie.

Pan radny Jan Mędrzak poprosił o odpowiedź na pytanie, jak długo lokal przy ul. Skalnej 2 jest nieużytkowany. Jaka jest powierzchnia ww. lokalu?

Przewodnicząca Koła stwierdziła, że lokal ten jest niezagospodarowany już od ok. 15 lat.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk powiedziała, że powierzchnia przedmiotowego lokalu wynosi 34 m².

Pan radny Jan Mędrzak zapytał, czy lokal ten posiada okno.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

Pan radny Jan Mędrzak zadał pytanie, jaka jest wysokość opłaty czynszowej za wynajem ww. lokalu.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk poinformowała Komisję, że po odliczeniu wszelkich zniżek, stawka czynszu wyniesie w sumie ok. 300 zł.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o odpowiedź na pytanie, jakie warunki musiałoby spełnić Koło, aby można mu było oddać lokal przy ul. Skalnej 2 w użyczenie.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk stwierdziła, że wniosek o oddaniu Kołu przedmiotowego lokalu w użyczenie przekazany został do Wydziału Majątku Miasta UMŁ, który jednak 23 czerwca 2013 r. wydał w tej sprawie decyzję odmowną, w związku z negatywną opinią Wydziału Budżetu UMŁ.

Pani Kierownik powiadomiła ponadto zebranych, że opłaty za media przy użyczeniu ww. lokalu wyniosłyby miesięcznie 228 zł (w tym opłata za centralne ogrzewanie – 202 zł).

Przedstawiciel Koła zwróciła uwagę, że lokal przy ul. Skalnej 2 przez wiele lat stał pusty. W lokalu tym nie można założyć mierników ciepła, bo nie ma tam kaloryferów – są tam jedynie rury, którymi jest przesyłane ciepło na parter i piętro budynku. Jest to lokal niski, piwniczny, posiadający niewielkie otwory okienne – wymaga on remontu. Koło gotowe jest przeprowadzić remont tego lokalu. Być może należałoby się zastanowić, czy nie powinno zmienić się jego statusu – tak, aby nie był on traktowany jako lokal użytkowy. Wówczas też zapewne łatwiej byłoby zagospodarować to pomieszczenie.

..... stwierdziła ponadto, że przedstawiciele Koła nr 1 rzeczywiście mieli też propozycję przejęcia innych lokali, np. przy ul. Beskidzkiej 172 – lokal ten położony jest jednak w odległości ok. 5 km. od Osiedla Stoki, na terenie którego Koło prowadzi działalność. Lokal przy ul. Skalnej 2 natomiast usytuowany jest na terenie tego Osiedla – biorąc pod uwagę szczególnie fakt, że członkami Koła są osoby starsze, trudno się dziwić, iż bardziej byłyby one zainteresowane tym właśnie lokalem. podkreśliła, że na terenie ww. Osiedla nie ma możliwości wynajęcia innego lokalu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka powiadomiła następnie zebranych, iż nie ma przeszkód formalnych, aby można było przekazać na potrzeby Koła nr 1 lokal w trybie użyczenia. Przedstawiciele Koła nie chcieli się jednak zgodzić na ponoszenie opłat eksploatacyjnych (w tym opłaty za centralne ogrzewanie) – co jest właśnie warunkiem użyczenia.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Przewodniczącej Koła wynikało jednak, że gotowe jest ono ponosić opłaty za media.

Przedstawiciel Koła stwierdziła, że Koło gotowe jest ponosić opłatę za wodę, energię elektryczną, czy wywóz nieczystości. Nie jest ono jednak w stanie płacić za centralne ogrzewanie, ponieważ nie posiada ono odpowiednich środków na ten cel. zwróciła uwagę, że pomieszczenie piwniczne, przez które przechodzą rury z ciepłą wodą i tak jest ogrzewane – niezależnie od tego, czy ktoś z tego lokalu korzysta, czy też nie.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zwracając uwagę, że ww. lokalu nie ma kaloryferów, a ogrzewanie stanowią jedynie rury, przez które przesyłana jest ciepła woda, ocenił, że prawdopodobnie w rachunku za centralne ogrzewanie koszty powyższe rozdzielone są na całą tę wspólnotę – jako części wspólne.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że być może lokatorzy mieszkający w tym bloku nie będą się chcieli zgodzić na pokrywanie proporcjonalnie części wspólnej dla powierzchni użyczonej innemu podmiotowi.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zauważył, że w omawianym lokalu nie ma grzejników – nie można więc regulować temperatury w tym pomieszczeniu.

Przedstawiciel Koła przypomniała, że pomieszczenie to i tak jest ogrzewane – pomimo, iż od wielu lat jest ono niezagospodarowane.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgadzając się z tą wypowiedzią, zwrócił uwagę, że należy jednak pamiętać, iż Koło nie jest najemcą powyższego lokalu. Ponieważ budynek, w którym usytuowany jest ten lokal jest własnością Gminy, Administracja Zasobów – Komunalnych jest stroną umowy na ogrzewanie znajdujących się tam pomieszczeń, zawartej z Veolią Łódź. Nie wiadomo jednak, w jakim stopniu Administracja Zasobów – Komunalnych mogłaby zrewidować politykę cieplną tego budynku.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka oceniła, że należałoby sprawdzić, kto wpłaca rachunki do przedsiębiorstwa energetycznego.

P.o. Kierownika Oddziału w Wydziale Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Urszula Waszczyk stwierdziła, że umowę na dostawę energii cieplnej zawiera Miasto – rozliczenie kosztów następuje w sposób ustalony w regulaminie. To, że nikt nie korzysta danego lokalu nie oznacza, że jego ogrzewanie nie generuje kosztów, które Miasto musi ponieść. Administrator sporządził symulację rozliczenia kosztów ogrzewania powyższego budynku, z której wynika, iż użytkownik omawianego lokalu powinien z tego ponosić opłaty w wysokości 202 zł miesięcznie – być może rozliczenie to udałoby się jednak jeszcze zweryfikować.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka wyraziła pogląd, że jeżeli umowę z Veolią Łódź podpisało Miasto, to niezależnie od tego, czy najemcy uiszczą opłaty za ogrzewanie, czy też nie, Gmina musi wywiązać się z obowiązku zapłaty. Jeżeli więc Miasto i tak płaci za ogrzewanie powyższego lokalu, który stoi obecnie pusty, może udałoby się znaleźć formułę, pozwalającą na użytkowanie go przez Koło nr 1.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zgodził się z tą wypowiedzią. Podsumowując dyskusję, pan Przewodniczący zaproponował, by Komisja przyjęła stanowisko, popierające propozycję przekazania powyższemu Kołu w drodze użyczenia

lokalu przy ul. Skalnej 2. Stanowisko to mogłoby zawierać ponadto prośbę o zastosowanie takiej formuły rozliczenia z przedstawicielami Koła, aby koszty, które będą musieli ponieść w związku z eksploatacją lokalu, nie przekraczały możliwości finansowych jego członków, a także uwzględniały fakt, że w lokalu nie ma możliwości regulacji odbioru ciepła, a ogrzewanie stanowią jedynie rury. Przedmiotowe stanowisko Komisja przesłałaby na ręce Wiceprezydenta Miasta Łodzi, nadzorującego pracę Wydziału Budynków i Lokali oraz Wydziału Majątku Miasta UMŁ – zawierałoby ono również prośbę o poinformowanie Komisji o sposobie załatwienia tej sprawy.

Za przyjęciem powyższego stanowiska głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja przyjęła więc przedmiotowe stanowisko.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zaproponował, by Komisja rozpatrzyła punkt 7 i 8 porządku obrad łącznie.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Ad. pkt 7 – 8: zaopiniowanie następujących projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Bałuty i nadania jej statutu – druk nr 22/2015;

- oraz zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Śródmieście i nadania jej statutu – druk nr 23/2015.

P.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Budynków i Lokali UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Bogusława Kolis przedstawiła Komisji powyższe projekty uchwał RM (*załącznik nr 5 i 6* do protokołu).

Nie zgłoszono pytań i głosów w dyskusji.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Bałuty i nadania jej statutu – druk nr 22/2015 – głos oddało 4 członków Komisji, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Administracja Zasobów Komunalnych Łódź – Śródmieście i nadania jej statutu – druk nr 23/2015 – głosowało 4 radnych, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie ww. projekty uchwał Rady Miejskiej w Łodzi.

Ad. pkt 9: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 42/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka przedstawiła zebrany powyższy projekt uchwały (*załącznik nr 7* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, kiedy miałby zostać ogłoszony przetarg na zbycie powyższej nieruchomości.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie

Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała Komisję, że Wydział chciałby, aby przetarg ten przeprowadzony został w połowie czerwca br.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przypomniał, że odbył się już przetarg na zbycie tej nieruchomości, w trakcie którego cena wywoławcza była wyższa – pojawił się wówczas podmiot, który wygrał ten przetarg, później jednak wycofał się on z transakcji. Pan Przewodniczący zadał w związku z tym pytanie, czy powyższy podmiot mógłby wziąć udział w nowym przetargu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że jeżeli nie zakończono postępowania likwidacyjnego dotyczącego tej Spółki i powyższy podmiot reaktywowałby swoją działalność, to mógłby on wziąć udział w postępowaniu przetargowym.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy Miasto w tej sytuacji jest zabezpieczone przed ewentualnymi zarzutami, iż ten sam podmiot kupuje przedmiotową nieruchomość za niższą cenę niż ustalono to początkowo.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że wartość nieruchomości pierwotnie ustalono na kwotę 17 200 000 zł – w tej chwili natomiast wyceniona jest ona na kwotę 28 210 000 zł. W związku z tym, zarzut, iż cena wywoławcza jest niższa niż miało to miejsce poprzednio, nie ma poparcia w faktach.

Prezydent Miasta Łodzi podniósł wówczas cenę wywoławczą, opierając się na opinii rzeczoznawcy, która była pewnego rodzaju kalkulacją. W obecnej chwili jednak należałoby wziąć pod uwagę nową wycenę – opiewającą właśnie na kwotę 28 210 000 zł.

Radca Prawny UMŁ pan Wojciech Barczyński zabierając głos w powyższej sprawie, przypomniał zebranych, że pierwsza próba sprzedaży tej nieruchomości nie powiodła się – nie oznacza to jednak, że Miasto nie może wystawić przedmiotowej działki ponownie do przetargu.

Nieruchomości gminne nie mogą być sprzedawane poniżej wartości, ustalonej w trybie operatu szacunkowego – taki operator został przygotowany i określa on wartość tej nieruchomości na kwotę 28 210 000 zł. Nie można więc uznać za zasadny zarzut, iż Gmina sprzedaje powyższą nieruchomość poniżej jej wartości.

Fakt, iż w pierwszym przetargu cena wywoławcza określona została znacznie powyżej wartości rynkowej nieruchomości, wynikającej z operatu, nie oznacza obowiązku, by w przygotowywanym aktualnie przetargu zastosować cenę ustaloną na tym samym poziomie, jak miało to miejsce wówczas – zwłaszcza biorąc pod uwagę, że pierwsza próba sprzedaży przedmiotowej działki zakończyła się niepowodzeniem.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zauważyła, że jeżeli rynek zweryfikuje tę cenę jako atrakcyjną, do przetargu zgłosi się wielu oferentów, co oznaczać może, iż ostateczna cena za tę nieruchomość będzie wyższa.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zwrócił uwagę, że przetarg ten będzie miał jednak charakter ofertowy – nie będzie to licytacja.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka stwierdziła, że przy przetargu ofertowym, jeżeli ceny i wszystkie inne kryteria są porównywalne, można też zarządzić, iż ostateczna oferta wybrana zostanie w drodze licytacji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zadał pytanie, w jaki sposób zagospodarowany zostanie teren, na którym znajdował się Hotel Centrum.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zwróciła uwagę, że teren ten jest własnością prywatną – Miasto nie będzie go więc zagospodarowywało. Jeżeli na tej działce

będzie realizowana jakaś nowa funkcja, to musi być ona zgodna z zapisami, zawartymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla powyższego terenu.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski zapytał, czy wydane zostało pozwolenie na budowę, bądź decyzja o warunkach zabudowy, obejmująca tę nieruchomość.

Kierownik Wydziału w Zarządzie Nowego Centrum Łodzi pan Robert Kolczyński poinformował zebranych, że właściciel powyższej działki występował i otrzymał decyzję o warunkach zabudowy na tę nieruchomość, jednakże w dniu wejścia w życie planu zagospodarowania przestrzennego, ww. decyzja wygasła. W chwili obecnej nie ma pozwolenia na budowę obejmującą przedmiotową nieruchomość.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dopuszcza na tej działce zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub funkcję usługową. Z informacji posiadanych przez przedstawicieli Gminy wynika, iż właściciel nieruchomości zainteresowany jest wybudowaniem tam kompleksu o zróżnicowanej funkcji.

Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski ocenił, że sposób zagospodarowania działki, na której znajdował się Hotel Centrum, będzie miał znaczący wpływ również na sposób, w jaki zagospodarowana zostanie nieruchomość przeznaczona pod budowę Bramy Miasta.

Kierownik Wydziału w Zarządzie Nowego Centrum Łodzi pan Robert Kolczyński zgodził się, że wszystkie inwestycje, realizowane na obszarze Nowego Centrum Łodzi, muszą być ze sobą w określony sposób skorelowane.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację, kto jest właścicielem działki po zlikwidowanym już Hotelu Centrum.

Kierownik Wydziału w Zarządzie Nowego Centrum Łodzi pan Robert Kolczyński stwierdził, że właścicielem tej nieruchomości jest w dalszym ciągu Spółka Hotele Centrum.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego bez numeru – druk nr 42/2015.

Ad. pkt 9a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Słupskiej 9/13 – druk nr 46/2015.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka zaprezentowała zebrany przedmiotowy projekt uchwały RM (*załącznik nr 8* do protokołu).

Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poprosił o informację nt. stawu, znajdującego się na terenie powyższej nieruchomości. Czy jest on w jakiś sposób zasilany?

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka poinformowała Komisję, że staw ten jest prawdopodobnie połączony kanałem podziemny z rzeką Ner.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek zadał pytanie, czy budynki znajdujące się na ww. działce posiadają zabytkowy charakter.

Zastępca Dyrektora Wydziału Majątku Miasta UMŁ w Departamencie Gospodarowania Majątkiem pani Agnieszka Graszka udzieliła na to pytanie odpowiedzi przeczącej.

Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.

Za pozytywnym zaopiniowaniem powyższego projektu uchwały RM głos oddały

3 osoby, przeciw nie głosował nikt, nikt też nie wstrzymał się od głosu.

Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Słupskiej 9/13 – druk nr 46/2015.

Ad. pkt 10: sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek przedstawił zebrany pisma, które w ostatnim czasie skierowane zostały do Komisji.

1. Informację Wydziału Budynków i Lokali UMŁ z dn. 3 marca br., dotyczącą pisma z dnia 12 lutego br. odnośnie lokalu użytkowego, usytuowanego przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi.

Komisja przyjęła treść powyższej informacji do wiadomości – postanowiono przekazać ją Zainteresowanej.

2. Wniosek o wynajęcie w trybie bezprzetargowym dla Pracowni Plastyczno – Rękodzielniczej Wiklinowo lokalu użytkowego, mieszczącego się przy ul. Zielonej 33 w Łodzi.

3. Wniosek Misji „Nowa Nadzieja” w Łodzi o przydzielenie lokalu użytkowego na działalność charytatywną.

Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek poinformował zebranych, iż wystąpił do Wydziału Budynków i Lokali UMŁ z prośbą o opinię w sprawie powyższych dwóch wniosków.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dn. 2 kwietnia 2015 r. (początek - godz. 11.00).

Nie zgłoszono uwag do protokołu 5/II/2015 posiedzenia Komisji, przeprowadzonego w dniu 19 lutego 2015 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji

Mateusz Walasek