

Protokół nr 12/I/2017

posiedzenia Komisji Nagród i Odznaczeń Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 stycznia 2017 r.

I. W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Członkowie Komisji

- stan.....11

- obecnych.....10

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 11 z dnia 8 grudnia 2016 r.
2. Przyjęcie sprawozdania z działalności Komisji w roku 2016.
3. Przyjęcie planu pracy na rok 2017.
4. Zapoznanie się z propozycją Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi w zakresie zmian w Statucie Miasta Łodzi w zał. nr 5 - Regulaminie nadawania odznaki "Za zasługi dla Miasta Łodzi" oraz w zał. nr 6 – Regulaminie przyznawania „Nagrody Miasta Łodzi”.
5. Sprawy różne i wniesione.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec** otworzył posiedzenie. Po przywitaniu zgromadzonych przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie, a następnie zapytał, czy są uwagi do porządku obrad Komisji?.

Nikt nie wniósł uwag do zaproponowanego porządku obrad i Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła porządek.

Ad 1/ Przyjęcie protokołu nr 11 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Przewodniczący Komisji p. R. Marzec przypomniał, iż protokół przekazany został radnym drogą elektroniczną, celem wniesienia ewentualnych uwag. Nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń do treści protokołu, zatem przewodniczący Komisji poddał protokół pod głosowanie.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła protokół z posiedzenia Komisji z dnia 8 grudnia 2016 r.

Ad 2/ Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji w roku 2016.

Przewodniczący przypomniał, iż projekt Sprawozdania przekazany został radnym drogą elektroniczną, celem wniesienia ewentualnych uwag. Nikt z radnych nie wniósł zastrzeżeń do treści Sprawozdania, zatem przewodniczący Komisji poddał projekt Sprawozdania działalności Komisji w roku 2016 pod głosowanie.

Komisja bez uwag, jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła Sprawozdania działalności Komisji w roku 2016.

Ad 3/ Przyjęcie Planu pracy Komisji na rok 2017- projekt stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec przypomniał, iż projekt Planu pracy Komisji na rok 2017 przekazany został radnym drogą elektroniczną, celem, zgłoszenia ewentualnych propozycji.

Nikt z radnych nie zgłosił uwag do zaproponowanego Planu pracy na rok 2017, a zatem **przewodniczący p. Radosław Marzec** poddał pod głosowanie projekt Planu pracy Komisji Nagród i Odznaczeń na rok 2017, który to Komisja jednogłośnie 9 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 4/ Zapoznanie się z propozycją Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Łodzi w zakresie zmian w Statucie Miasta Łodzi w zał. nr 5 - Regulaminie nadawania odznaki "Za zasługi dla Miasta Łodzi" oraz w zał. nr 6 – Regulaminie przyznawania „Nagrody Miasta Łodzi”- które stanowią zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, iż członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną projekt zmian Statutu Miasta Łodzi do zał. nr 5 oraz zał. nr 6, jakie przyjęła Komisja Statutowa Rady Miejskiej w Łodzi. Propozycje zmian Komisji Statutowej stanowią zał. nr 4 do protokołu. Przewodniczący odczytał kolejno zaproponowane zmiany do Statutu Miasta Łodzi. Następnie **p. R. Marzec** zapytał, czy są uwagi lub opinie do ww. propozycji?

W fazie dyskusji nad obowiązującymi zapisami Statutu Miasta Łodzi w zakresie przyznawania „Odznaki za Zasługi dla Miasta Łodzi” oraz propozycjami w Łodzi, jako pierwszy głos zabrał **radny p. Bogusław Hubert**, który stwierdził, że propozycja zmiany zapisu na zapis „podpisy osób uprawnionych do reprezentowania” zamiast zapisu „podpis osoby uprawnionej do reprezentowania” jest uzasadniona, gdyż często Wnioskodawcę np. Stowarzyszenie, czy Fundację, zgodnie z wypisem Krajowego Rejestru Sądowego(KRS) , reprezentuje kilka osób. Natomiast odnosząc się do zapisu aktualnego wypisu z KRS lub innego właściwego rejestru i sugestii, że w dzisiejszej dobie możliwe jest sprawdzenie na stronie internetowej ministerstwa sprawiedliwości, radny zwrócił uwagę, kto to miałby to przeglądać i sprawdzać – sekretarz Komisji, Komisja, czy Rada Miejska? Zdaniem radnego

taki zapis jest właściwy - aktualny dokument powinien być wydrukowany i załączony, a czy wypis z KRS będzie aktualny, to będzie wynikać z daty wydruku.

Odnosząc się zaś do sugestii Komisji Statutowej, co do uproszczenia procedury procedowania wniosków, tak, żeby nie procedować ich zarówno na Komisji Nagród i Odznaczeń, jak również na sesji Rady Miejskiej i dążyć do zwiększenia rangi Komisji Nagród i Odznaczeń, to radny p. B. Hubert powiedział, że każdy projekt czy sprawa procedowana na merytorycznej Komisji jest także przedmiotem obrad na sesji Rady Miejskiej. Opinia Komisji nie jest wiążąca. Czy, zatem zmierza to do tego, żeby decyzja Komisji była ostateczna?

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec powiedział, że chodzi o uproszczenie procedury, bo Komisja Nagród i Odznaczeń proceduje i opiniuje wszystkie wnioski. Projekt uchwały zawierający kandydatów do Odznaki, czy Nagrody, to na sesji Rady Miejskiej, gdyby nie było zastrzeżeń do kandydatur, to Rada Miejska zbiorczo mogłaby przyjąć opinię Komisji i projekt uchwały. Wówczas nie trzeba byłoby rozwlekać całej procedury. Jest to kwestia do ustalenia.

Natomiast **radny p. Jan Mędrzak** stwierdził, że dotychczas obowiązująca procedura opiniowania wniosków o „Nagrodę Miasta Łodzi”, czy też o „Odznakę za Zasługi dla Miasta Łodzi” nie jest skomplikowana. Radny dodał, że lepiej, żeby na Komisji szczegółowo zastanawiać się nad każdym wnioskiem i go opiniować, niż przenosić debaty to na sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący p. R. Marzec powiedział, że w tym kierunku to zmierza, żeby główna dyskusja odbywała się na Komisji, a Rada Miejska, żeby zbiorczo przyjmowała propozycję Komisji nagród i Odznaczeń.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że to wszystko, co wiąże się z procedurą musi być zapisane w Regulaminie zawartym w Statucie Miasta. Jest jednak wiele przykładów że tak nie jest np. brak jest zapisu dotyczącego limitu nadawanych Odznak. Z jednej strony chcemy, żeby przepis decydował, a z drugiej strony staramy się w większości wniosków opiniować pozytywnie nie odnosząc się do merytorycznych zasług zgłoszonych kandydatur. Za drugi przykład posłuży fakt, że nie przyznaje się Odznaki dla osoby sprawującej mandat radnego, co nie jest nigdzie zapisane. Kolejnym przykładem jest, to, że głosowanie odbywa się na posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń, na którym to możliwe jest oddanie głosu „za”, „przeciw” i „kto się wstrzymał”. Natomiast podczas głosowania na sesji Rady Miejskiej możliwe jest głosowanie „za” albo „przeciw”, natomiast głos „wstrzymał się ” odnosi się tylko do całej listy. W przekonaniu radnego jest to nieuzasadnione. Radny dodał, że to, co jest praktyką Komisji, stanowi o jej podmiotowości w stosunku do Rady Miejskiej. To Rada Miejska jest organem stanowiącym, a Komisja jest tylko jedną z komórek organu stanowiącego. Zdaniem radnego p. S. Pawłowskiego – Rada Miejska winna ostatecznie decydować o tym, komu zostanie przyznana „Nagroda Miasta Łodzi”, czy „Odznaka za Zasługi dla Miasta Łodzi”.

Radny przypomniał, że od początku samorządu obowiązywała zasada 7 Nagród Miasta Łodzi, bo były głównie przyporządkowane przedstawicielom uczelni wyższych – publicznych, których było 7. Później nastąpiło ograniczenie Nagród Miasta Łodzi do liczby 5, ale bardziej związane było to z budżetem miasta przewidzianym na ten cel. Sprawa winna być otwarta, nie musimy ograniczać się do 5 Nagród, a w przypadkach szczególnych można wyróżnić większą liczbę osób, jeżeli byłyby ku temu przesłanki.

W opinii radnego, w dużej mierze Kandydatury nie spełniają kryteriów wyróżnienia wynikających z Regulaminu. Mowa o szczególnych zasługach, a nie osiągnięciach dokonanych w ramach wykonywanej pracy zawodowej, czy to są szczególne przypadki zasługi dla Miasta Łodzi.

Radny poddał pod rozważenie zastosowania zapisu dotyczącego radnych do Rad Osiedli. Zdaniem radnego warto zastanowić się nad tym i wszelkimi wątpliwościami na kolejnym posiedzeniu, kiedy będą rozpatrywane i opiniowane wnioski w edycji wiosennej, ponieważ przed tą edycją i tak nie dokonamy zmiany obowiązującego regulaminu. Jest to długi proces, a Komisja Statutowa nie traktuje tego przedsięwzięcia, jako nad wyraz pilnego, zobowiązującego Komisję Nagród i Odznaczeń do wydania opinii w ciągu 7 dni, jak stanowi Statut.

Radny p. Bogusław Hubert poparł stanowisko przedmówcy, że tematem należy się zająć głębiej i dlatego wrócić do sprawy na jednym z kolejnych posiedzeń. Jest do przedyskutowania wiele wątków, choćby kwestia, czy dobrze wykonywana praca zawodowa, dzięki której mówi się o Łodzi, staje się ona miastem znanym i honorowanym na międzynarodowych gremiach – jest zasługą dla Miasta Łodzi, czy tylko pracą zawodową?.

W procedurze zdarza się, że Komisja akceptuje określoną ilość kandydatur po dyskusji szczegółowej, po czym na sesji Rady Miejskiej wnioski są procedowane od nowa i zmienia się ilość kandydatur.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec zwrócił uwagę, iż przez ostatnie 2 lata propozycja Komisji nagród i Odznaczeń była na sesji przyjmowana. Tylko w jednym przypadku skład osób do uhonorowania został uzupełniony. Na każdym posiedzeniu każdy mógł swobodnie się wypowiedzieć, padało zawsze zapytanie, czy są uwagi do wniosku. Gdy były zastrzeżenia i wątpliwości, to miała miejsce dyskusja. Wszystko zależy od członków Komisji, z jakim zaangażowaniem będą weryfikowane wnioski. Z dużym wyprzedzeniem wykaz kandydatur i opisy zasług trafiają do radnych, celem zapoznania się i podjęcia dyskusji na posiedzeniu Komisji. Ponadto Przewodniczący zaapelował, żeby radni, kiedy zgłaszają, zgodnie ze Statutem Miasta Łodzi, kandydatury do uhonorowania, czy Nagrody, dobierali je z większą troską i rozważą, tak by nie budziły wątpliwości i naprawdę zasługiwały na wyróżnienie.

Przewodniczący zasugerował dalszą dyskusję nad kwestią zmian w Statucie dot. Nagrody Miasta i Odznaczeń na kolejnym posiedzeniu, które najprawdopodobniej odbędzie się po upływie terminu do złożenia wniosków w edycji wiosennej – po 15 marca b.r.

Radny p. Sylwester Pawłowski, odnosząc się do zagadnienia głosowania „on block” powiedział, że taka formuła nie znajdzie potwierdzenia w przepisach prawnych. W przypadku kandydatur do Nagrody Miasta, czy Odznaki głosujemy indywidualnie. Działanie na skrótę poprzez głosowanie on block nie znajdzie potwierdzenia prawnego.

Ad 4/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec stwierdził, iż pomiędzy posiedzeniami nie wpłynęła żadna korespondencja. Na posiedzeniu innych spraw i wniosków nie zgłoszono.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji p. Radosław Marzec podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Nagród i Odznaczeń R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte.

Na tym protokół zakończono.

sporządziła:

Sekretarz Komisji

Małgorzata Gasik