

**Protokół nr 52/X/2017**  
**posiedzenia Komisji Kultury**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 14 listopada 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu Komisji:**

stan Komisji: 13 radnych,  
obecnych: 12 radnych,  
nieobecnych: 1 radna, tj. p. Małgorzata Bartosiak nieobecna usprawiedliwiona.

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1, 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 4 i nr 5** do protokołu.

**II. Proponowany porządek obrad:**

1. Przyjęcie protokołu nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 418/2017**.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 396/2017**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

**III. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:**

Po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności, **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** otworzył posiedzenie. Przewodniczący przypomniał, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie. Następnie zapytał o uwagi.

*Uwag nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zaproponował uzupełnienie dziennego porządku obrad o punkt 3a w którym znalazłoby się zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury – **druk nr 238/2017**.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji przyjęcie porządku obrad w brzmieniu:

1. Przyjęcie protokołu nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 418/2017**.

3. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 396/2017**.
- 3a. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury – **druk nr 238/2017**.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za – jednomyślnie – przyjęła dzienny porządek obrad.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** przystąpił do realizacji dziennego porządku obrad.

*Ad. 1) Przyjęcie protokołu nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zapytał o uwagi do protokołu nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r., który został przesłany państwu radnym w wersji elektronicznej.

Uwag nie zgłoszono.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** zaproponował przyjęcie protokołu nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za – jednomyślnie – przyjęła protokół nr 51/X/2017 z dnia 17 października 2017 r.

*Ad. 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – druk nr 418/2017.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Budżetu.

**Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak:** zreferowała załączony do niniejszego protokołu projektu uchwały opisany w druku nr 418/2017. Pani dyrektor dodała: dziś rano do Biura Rady Miejskiej została skierowana autopoprawka do tego druku. W tej autopoprawce chciałabym przekazać, że również są zmiany, które dotyczą państwa komisji, ponieważ włączane są do budżetu środki, które są zwrotem kosztów z lat poprzednich jeśli chodzi o EC1 Łódź – Miasto Kultury w kwocie 1 milion 115 tys. 905 zł. Po stronie wydatków w części ta kwota trafia w wysokości 500 tys. zł do instytucji kultury EC1 Łódź – Miasto Kultury.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** z tym że niestety my tej poprawki nie otrzymaliśmy.

*Pytania.*

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** to rozliczenie kwoty ponad miliona złotych jest konsekwencją jakich zobowiązań, wydatków?

**EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Grzegorz Słodki:** w budżecie uchwalonym jest taki tytuł dochodowy w Wydziale Kultury: Zwroty wydatków z tytułu uzyskania dofinansowania z lat ubiegłych. Jest zapisana kwota 18 milionów 390 tys. zł. I ona pozyskana została poprzez realizację projektu z Ministerstwem Kultury: Aranżacja i wykonanie wyposażenie Centrum

Nauki i Techniki. Natomiast 1 kwietnia bieżącego roku została podpisana druga umowa z Ministerstwem Kultury na realizację projektu dotyczącego Narodowego Centrum Kultury Filmowej – rozwój funkcji i usług. Udało się załatwić w ten sposób, że podpisując w tym roku realizację projektu przyjęto zapisy, że można rozliczyć koszty począwszy od sierpnia roku 2016. W związku z powyższym koszty, które były poniesione w roku 2016 przez miasto, poprzez dotację do EC1 zwrócone zostały przez Ministerstwo Kultury i stają się dochodem budżetu miasta tego roku.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** w ramach tego kontraktu dotyczącego Narodowego Centrum?

**EC1 Łódź Miasto Kultury w Łodzi p. Grzegorz Słodki:** tak.

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 418/2017.**

Komisja w głosowaniu 8 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2017 rok – **druk nr 418/2017.**

**Ad. 3) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – druk nr 396/2017.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** zreferowała załączony do niniejszego protokołu projektu uchwały opisany w druku **nr 396/2017.**

*Pytania.*

*Pytań nie zgłoszono.*

*Dyskusja.*

*Głosów w dyskusji nie zgłoszono.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 396/2017.**

Komisja w głosowaniu 9 głosami za – jednomyślnie – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości dotacji podmiotowych na 2017 r. dla samorządowych instytucji kultury, dla których organizatorem jest Miasto Łódź – **druk nr 396/2017.**

**Ad. 3a) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury – druk nr 238/2017.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** o wprowadzenie do bieżącego punktu porządku obrad poprosił przedstawiciela Wydziału Kultury.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** zreferowała załączony do niniejszego protokołu projektu uchwały opisany w druku nr 238/2017.

*Pytania.*

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** przeciętnie w ciągu roku ilu było stypendystów?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptasieńska:** w I edycji, która była edycją najliczniejszą, było ponad 75 wniosków zgłoszonych do programu stypendialnego. Ponieważ w budżecie mamy zarezerwowaną kwotę 120 000 zł najczęściej kwota ta obejmowała realizację 10-12, czasami 13 stypendiów, w zależności od kwot, które były przeznaczone na indywidualne stypendium. W skali roku. Często było tak, że budżety projektów stypendialnych mocno się różniły. Były takie, które np. wynosiły 2 000 zł czy 3 500 zł a były też i takie, których realizacja opiewała na kwotę ponad 20 tys. zł.

Ustawa o organizowaniu działalności kulturalnej zobligowała nas do tego, abyśmy wpisali bardzo konkretną kwotę indywidualnego stypendium. W związku z tym, że mamy przeznaczone 120 000 zł na realizację tego celu, postanowiliśmy przeznaczyć 10 000 zł na realizację stypendium indywidualnego.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** nie zawsze jest to tak, że propozycja potencjalnego stypendysty dotyczy 10 000 zł. Ona może dotyczyć np. 8 000 zł. I również może być rozpatrywana w niższych kwotach. W związku z tym wówczas będzie można przeznaczyć to dla większej ilości stypendystów.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** czy stypendium jest objęte podatkiem?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptasieńska:** stypendium nie jest naukowe tylko na realizację przedsięwzięć, jest oczywiście objęte podatkiem dochodowych. Stypendyści są poinformowani o tym, że po otrzymaniu stypendium w następnym roku muszą odprowadzić podatek.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ja tutaj widzę lekką sprzeczność, bo jeżeli dopuszcza się, że stypendium może być niższe niż 10 tys., to w tym zapisie w § 8 ust. 2 powinno być zapisane, że wysokość indywidualnego stypendium określa się na kwotę do 10 000 zł.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** dziękuję, słuszna uwaga. Rzeczywiście spojrzę na stary materiał. 10 tys. zł musi wynosić stypendium. Również 10 000 zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** pani dyrektor powiedziała przed momentem, że może być stypendium niższe, bo ktoś może wnioskować o niższą kwotę.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** tak było dotychczas.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** ale w tej chwili będzie tak, że jak będzie wnioskował o niższą kwotę, to też będzie uszczęśliwiony 10 000 zł?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptasieńska:** ta zmiana w regulaminie mówi nam jasno, że na stypendium indywidualne przeznaczamy 10 000 zł. Wnioski, które będą składane

w ramach naboru ogłoszonego w grudniu, budżety ich realizację muszą opiewać na kwotę 10 000 zł. To jest stała wartość. We wcześniejszych naborach było rzeczywiście tak, ponieważ kwota indywidualnego stypendium nie była określona, więc wnioski obejmowały różne kwoty, np. 3 500 zł czy 20 000 zł. I to komisja stypendialna decydowała jaką kwotę przeznaczamy na indywidualne stypendium. Teraz ta kwota jest jasno określona. Na indywidualne stypendium mamy przeznaczone 10 000 zł. I projekty, które będą do nas składane, będą oszacowane na 10 000 zł; to znaczy ich realizację.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czyli jeśli wnioskodawca miałby projekt o niższej wartości, nie będzie mógł się ubiegać o stypendium?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptańska:** w każdym programie stypendialnym jest jasno określona kwota. Sprawdzaliśmy możliwość, czy możemy wpisać w projekcie uchwały stypendialnej np. ramowo od 5 000 zł do 12 000 zł. Nie. Ustawa nas obliguje do tego, aby jasno określić wysokość indywidualnego stypendium, które przy naszym budżecie oszacowaliśmy na 10 000 zł, bo najczęściej te projekty, które są składane, one są składane w okolicach 8 000 zł, 10 000 zł, 12 000 zł.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** do tej pory było zróżnicowanie a teraz ma być 10 000 zł. Rozumiem, że jak projekt będzie większy i realizator będzie chciał dołożyć swoje pieniądze, to oczywiście jest taka możliwość?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptańska:** tak.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** czy państwo macie opinię prawną, z której to jednoznacznie wynika?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptańska:** tak, ponieważ projekt uchwały jest procedowany od 8 sierpnia.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** to ja mam prośbę, żebyśmy dzisiaj nie opiniowali tego. Zaraz uzasadnię dlaczego jest to bardzo zły zapis i żebyśmy z tą opinią mogli zapoznać się wcześniej przed dyskusją na jakiejś kolejnej komisji.

Proszę państwa będzie to wyglądało w ten sposób, że to 10 000 zł wyrównujące wszystkich do jednego poziomu, to jest zły pomysł, ponieważ są takie dziedziny, w których te 10 000 zł będzie sztucznie osiągnane, bo po prostu taka kwota nie jest potrzebna stypendyście ewentualnie w przypadku, kiedy wystąpi o 10 000 zł i wpisze jakąś rzecz, której nie można zakwalifikować pod stypendium, bo np. wpisze, że sobie coś kupi w ramach tego stypendium, co będzie środkiem trwałym, to będzie mógł dostać stypendium na 9 000 zł a z tym 1 000 zł nie bardzo będzie wiadomo co zrobić, czy go w tym momencie w ogóle wykreślić z listy stypendystów, czy nie.

Osoba, która w zeszłym roku zdecydowanie wygrała stypendia, otrzymała stypendium zdecydowanie niższe, ponieważ w jednym z elementów, który wpisała była rzecz, której nie można było objąć stypendium. Rozumiem, że według tych zasad nie dostałaby w ogóle.

Dlatego proponuję jednak, aby się zastanowić, czy można wpisać te widełki i proszę o opinię prawną, aby była ona złożona z uzasadnieniem dlaczego tak nie można zrobić, ponieważ będziemy mieli problem. I o tym jestem przekonany, ponieważ pracuję w komisji stypendialnej. Wiem, że co innego film, który ktoś robi i który kosztuje bardzo dużo

pieniędzy, czy ktoś prowadzi jakieś badania, np. opracowuje wystawę, która ma się ukazać. To są zupełnie inne koszty.

Dlatego ten zapis jest na tyle zły i na tyle będzie rodził problemy jeśli ktoś się pomyli o 500 zł a 9 500 zł będzie miał ok., że w tym momencie – ja rozumiem – że taka osoba nie może dostać stypendium w ogóle. Czy możemy mu dać mniej niż 10 000 zł, bo to w tym przypadku jest niejasne?

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** my również widzimy niezręczność, albo niedogodność w takim zapisie, ale w naszej interpretacji nie mamy tutaj żadnego pola manewru. To jest zapis, który dokładnie jest wynikiem zapisu punktu 7 b ustawy o organizowaniu działalności artystycznej, która nas obliguje do wskazania konkretnej kwoty. W związku z tym, zgadzam się z panem radnym, że rzeczywiście to może mnożyć dużo jeszcze problemów w związku z tym, że wcześniej było inaczej. Dlatego zaplanowaliśmy dość szeroką akcję informacyjną, żeby powiadomić o wszystkich zmianach, które występują w stosunku do wcześniejszych zapisów. Ale ustawa nam nie pozwala na inne sformułowanie, inny zapis. Dlatego bardzo prosiłabym jednak, gdybyśmy mogli przejść nad tym zapisem, po prostu jako koniecznością, która musi być tak sformułowana. Ona właśnie jest inna w stosunku do poprzedniej.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** czy nie możemy ustanowić stypendiów, które będą w różnych wysokościach i określić w tym rozdziale, że wysokość stypendium jest w kwocie 10 000 zł i skok jest co 2 000 zł. I żeby w ten sposób wskazać. Są takie stypendia, które będą 10 tysięczne, będą takie które będą ośmio - , sześciotysięczne. I w ten sposób wymienimy te kwoty, a potem każdy będzie wnioskował, przypisując się do kwoty, która mu rzeczywiście będzie potrzebna do realizacji jakiegoś przedsięwzięcia.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** to jest o tyle dobry pomysł, że jeśli będziemy mieli odpowiednio dużo tych skoków, to my to 120 000 zł wydamy. Tylko że jest kwestia, że ktoś będzie wnioskował o 5 000 zł czy o 6 000 zł. I będziemy mieli możliwość przyznawania tych środków racjonalnie. Już zresztą było tak, że stypendyści nawet wysoko oceniani dostawali trochę mniej, bo się z czymś pomylili we wniosku, albo wpisali coś co budziło wątpliwość komisji. W aktualnej propozycji rozwiązania możemy przyznać komuś albo 10 000 zł, albo nic. I to nie jest dobry pomysł. A druga moja prośba jest taka, czy moglibyście państwo przedstawić opinię prawną przed głosowaniem tego projektu podczas sesji Rady Miejskiej. Ja mam wątpliwości i wolałbym się z tym zapoznać.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** przyjmuję uwagi jak najbardziej tylko nie ukrywam, że jeśli pójdziemy tą ścieżką, to trochę skrócimy okres realizacji projektów dla stypendystów, którzy i tak bardzo często dostarczają nam informację, że nie dają sobie rady z zadeklarowanym wcześniej okresem realizacji przedsięwzięcia. I dlatego chcielibyśmy jak najszybciej ...

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** rozumiem. Tylko że państwo procesujecie od sierpnia, a ja mam tutaj datę 13 listopada wpływu ostatecznego. Ja dostałem projekt dzisiaj.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** to się opóźni.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** no to się opóźni. To trudno.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** panie radny, ja przyjmuję uwagi jak najbardziej. Tylko mówię o tym jaki jest minus tej sytuacji.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** to proszę tych uwag z powodu tego, że coś się opóźniło nie czynić do radnych, skoro się składa do Rady Miejskiej 13 listopada – tak żebyśmy się mogli z tym zapoznać, a wziąć je do siebie.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** w związku z tym opinia prawna dotycząca koniecznego powtórnego zapisu z ustawy i jednocześnie ewentualnie rozważanie progów.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** bardzo proszę ewentualnie rozważyć weryfikację zapisów tej uchwały, zgodnie z sugestiami panów radnych.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** pani mówiła, że państwo na podstawie swojego doświadczenia wprowadziliście te okoliczności, które mówią o tym o co nie może ubiegać się stypendysta. Ja się chciałem zapytać, czy jest to katalog zamknięty, czy są jeszcze inne okoliczności, które mogą budzić jakieś wątpliwości.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** pytań jest zawsze dużo, ale ujęliśmy tutaj te trzy pozycje, które się powtarzały najczęściej. W ciągu pięciu lat pojawiły się różne pytania.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** to może trzeba na końcu napisać jeszcze i inne. To może rodzić poważne komplikacje, o czym mówił kolega radny Bartłomiej Dyba – Bojarski. Wymienić wszystkie, bo państwo tylko trzy wymieniają.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** nie ma takiej możliwości, żeby przewidzieć wszelkie myśli potencjalnych stypendystów.

**Radny p. Kamil Jeziorski:** czy oprócz tych trzech obszarów, są jeszcze jakieś inne, że stypendium nie może być przyznane na?

**Inspektor w Wydziale Kultury p. Monika Ptasieńska:** zapis mówi: realizacja wszelkiego rodzaju prac dyplomowych, w tym ... Czyli katalog jest tutaj otwarty. To że jest sformułowanie rozpraw doktorskich, habilitacyjnych, niestety w tym projekcie uchwały nie możemy zawrzeć zapisu np. etc. My nie zamykamy się tylko i wyłącznie na .....

**Radny p. Kamil Jeziorski:** ale państwo wymieniają: zakup środków trwałych, dofinansowanie lub podnoszenie kwalifikacji zawodowych kandydata. Ci, którzy będą z tego korzystać, powinni wiedzieć, czy katalog jest otwarty, czy zamknięty.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** to jest wynik 5 lat pracy i nie spodziewamy się, aby mnożyć jakieś dodatkowe problemy.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** jeśli dobrze rozumiem, jeśli kandydat stypendium uzyska np. na wydanie książki, to może tak? A że tę książkę potem przedstawi jako rozprawę doktorską, to już nie wchodzi, tak? Za 10 000 zł można spokojnie książkę wydać.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** rzadko się zdarza. Zresztą pan profesor doskonale wie, że bardzo często to do publikacji musi się zdecydowanie różnić od samej rozprawy doktorskiej.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** oczywiście będę głosował za tym projektem, żeby te regulacje jak najszybciej zafunkcjonowały z założeniem, że głosuję za propozycją, którą państwo dziś proponują – 10 000 zł, a jak będzie możliwe, to jutro zagłosuje za 8 000 zł, 6 000 zł. Liczba będzie wynikać z tego jaką kwotę ogólną budżet będzie przewidywał.

**Wiceprzewodniczący Komisji radny p. Bartłomiej Dyba - Bojarski:** liczba najczęściej wynika też z tego jakie są dofinansowania. W zeszłym roku zostało 3 500 zł. I projekt, który został oceniony całkiem przyzwoicie, ale bez przesady, w związku z tym, że tylko tyle kosztował, to dostał. A teraz by nie dostał. Wybrany zostałby projekt droższy i gorszy. I to jest złe rozwiązanie. I dlatego należałoby wprowadzić widełki.

**Zastępca dyrektora Wydziału Kultury p. Halina Bernat:** przeanalizujemy to zgodnie z sugestiami.

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** poddał pod głosowanie komisji pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury – **druk nr 238/2017.**

Komisja w głosowaniu 11 głosami za, przy braku głosów przeciw oraz 1 głosie wstrzymującym się – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków, trybu przyznawania i wysokości stypendiów dla osób zajmujących się twórczością artystyczną oraz upowszechnianiem i animacją kultury – **druk nr 238/2017.**

#### **Ad. 4) Sprawy wniesione i wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** do komisji wpłynęły

1. W wynagrodzenia w placówkach budżetowych typu biblioteka – zapytanie mieszkanki w ramach dostępu do informacji publicznej skierowane do wiadomości Rady Miejskiej w Łodzi (zgodnie z dekreacją Przewodniczącego RM w Łodzi wpłynęło do wiadomości Komisji Kultury).
2. Odpowiedź dyrektora Centralnego Muzeum Włókiennictwa w Łodzi p. Anety Dalbiak 98na pismo Komisji Kultury z dnia 18 października 2017 r. **Przewodniczący Komisji radny p. Grzegorz Matuszak:** odpowiedź w sprawie możliwości utrzymania w skansenie Muzeum Papieru i Druku, które prowadzi Fundacja Ocalić od Zapomnienia jest nadal negatywne. W związku z tym proponuję, abyśmy naszą sugestią – aby odbyć posiedzenie wyjazdowe w Centralnym Muzeum Włókiennictwa – zrealizowali na początku grudnia.
3. Wniosek artysty malarza p. ... .. w sprawie wynajęcia lokalu frontowego przy ul. Piotrkowskiej 33 w trybie bezprzetargowym na Galerię Sztuki Współczesnej. Nadawca pisma poinformował, że podobne pismo złożył do Prezydenta Miasta Łodzi. Sprawa trafiła również do Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, która wystąpiła do Zarządu Lokali Miejskich z prośbą o ustosunkowanie się do wniosku.

Wobec braku innych spraw tym punkcie porządku obrad **przewodniczący komisji radny p. Grzegorz Matuszak** zakończył posiedzenie.

Komisja przyjęła protokół:

*Grzegorz Matuszak*

*przewodniczący komisji*

Protokół sporządziła:

*Monika Olejniczak*

*sekretarz komisji*