

Protokół nr 53/VIII/17
posiedzenia Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
które odbyło się 24 sierpnia 2017 r.
w Urzędzie Miasta Łodzi przy ul. Piotrkowskiej 104

I. Obecność na posiedzeniu

1. Członkowie Komisji

- stan.....11

- obecnych.....11

- nieobecnych..... 0

2. Zaproszeni goście – według listy

Listy obecności stanowią załączniki nr 1 i 2 do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczył:

Pan Łukasz Magin – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Informacja o wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 7 miesięcy 2017 r.
2. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 4 z 2017 r. – referuje radny p. Łukasz Magin.
3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2017 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.
4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 6 z 2017 r. – referuje radny p. Sylwester Pawłowski.
5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Deptuła.
6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 8 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.
7. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2017 r.
8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 10 z 2017 r.
9. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. **Łukasz Magin**. Radni jednomyślnie przyjęli zaproponowany porządek posiedzenia poszerzony o 1 punkt.

Zmieniony porządek posiedzenia:

- 1. Przyjęcie protokołów nr 51/VI/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz nr 52/VI/2017 z dnia 5 lipca 2017 r.**
- 2. Informacja o wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 7 miesięcy 2017 r.**
- 3. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 4 z 2017 r. – referuje radny p. Łukasz Magin.**
- 4. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2017 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.**
- 5. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 6 z 2017 r. – referuje radny p. Sylwester Pawłowski.**
- 6. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Deptuła.**
- 7. Omówienie skargi nr 8 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.**
- 8. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2017 r.**
- 9. Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 10 z 2017 r.**
- 10. Sprawy różne i wniesione.**

Punkt 1.: Przyjęcie protokołów nr 51/VI/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz nr 52/VI/2017 z dnia 5 lipca 2017 r.

Protokół nr 51/VI/2017 z dnia 14 czerwca 2017 r. oraz nr 52/VI/2017 z dnia 5 lipca 2017 r. został przyjęty jednomyślnie 7 głosami „za”.

Punkt 2.: Informacja o wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 7 miesięcy 2017 r.

Dyrektor Wydziału Budżetu p. Małgorzata Wojtczak przedstawiła informację o wykonaniu dochodów i wydatków budżetu Miasta Łodzi za 7 miesięcy 2017 r.

Punkt 3.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 4 z 2017 r. – referuje radny p. Łukasz Magin.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.4.2017)

Przewodniczący Komisji przedstawił sprawę oraz projekt uchwały.

W dniu 30 maja 2017 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Łodzi pismo Wojewody Łódzkiego w Łodzi w sprawie przekazania Radzie Miejskiej w Łodzi do rozpatrzenia skargi nr 4 na działanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi (dalej: PUP).

Z treści dokumentów zgromadzonych w sprawie oraz wyjaśnień złożonych na piśmie wynika, że skarga dotyczy sposobu załatwienia przez PUP w Łodzi wniosku Skarżącej

o umieszczenie ogłoszenia dotyczącego pracy na rzecz pracodawcy zagranicznego, oferującego miejsca pracy na terenie Unii Europejskiej.

W dniu 10 lutego 2017 r. Skarżąca wystąpiła do PUP w Łodzi z wnioskiem o umieszczenie ofert pracy poza granicami kraju w formie plakatu na tablicy informacyjnej lub informowanie kandydatów. W piśmie z dnia 16 lutego 2017 r. PUP odmówił wykonania wnioskowanej usługi, odwołując się do obowiązujących zasad przy zgłaszaniu ofert pracy za granicą opisanych w art. 36a ust. 4 pkt 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2017 r. poz. 1065) - pośrednictwo pracy związane ze swobodnym przepływem pracowników na terenie państw członkowskich Unii Europejskiej/Europejskiego Obszaru Gospodarczego realizowane jest przez powiatowe i wojewódzkie urzędy pracy wyłącznie w ramach sieci EURES. Na powyższą decyzję Skarżąca złożyła pisemne odwołanie z dnia 21 lutego 2017 r., na które PUP w Łodzi w piśmie z dnia 21 marca 2017 r. udzielił odpowiedzi, podtrzymując stanowisko dotyczące zasad zgłaszania ofert pracy za granicą. Należy zauważyć, że PUP w Łodzi realizuje swoje zadania zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 667). W rozdziale 2 w/w rozporządzenia „Pośrednictwo pracy” określone zostały szczegółowe zasady przyjmowania i upowszechniania zagranicznych ofert pracy. Oferta zgłoszona w formie plakatu nie spełnia warunków opisanych w § 31 w/w rozporządzenia, tym samym nie pozwala na weryfikację wiarygodności pracodawcy i agencji zatrudnienia pod kątem legalności zatrudnienia. Na rynku pojawiają się ogłoszenia poza siecią EURES, które nie są zweryfikowane, a przez to mogą wiązać się z różnymi zagrożeniami dla osób z nich korzystających, m. in. w zakresie legalności zatrudnienia. Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 150/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 4.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 5 z 2017 r. – referuje radny p. Rafał Markwant.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.5.2017)

Radny p. Rafał Markwant przedstawił sprawę oraz przygotowany projekt uchwały.

W dniu 2 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga nr 5 na działanie Dyrektora Administracji Nieruchomości, Dyrektora Administracji Zasobów Komunalnych oraz Prezydenta Miasta Łodzi, która skarży się na stan najmowanego lokalu mieszkalnego.

Skarżąca wielokrotnie zwracała się do Administracji Nieruchomości, Administracji Zasobów Komunalnych, Referatu Budynków i Lokali, Zarządu Lokali Miejskich, do kierowników i dyrektorów powyższych jednostek a także do Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie ww. lokalu. Skarżąca twierdzi, że zawsze spotykała się z brakiem zrozumienia, obojętnością, grubiaństwem i arogancją. Ostatecznie zwróciła się do Administracji z prośbą o gruntowne i dokładne zbadanie stanu technicznego zajmowanego lokalu.

W dniu 19 października 2016 r. Zakład Techniki Kominowej i Usług Kominiarskich „Kominiarczyk” wydał opinię dotyczącą możliwości wskazania przewodu kominowego i wyznaczenia miejsca na podłączenie pieca grzewczego węglowego w kuchni ww. lokalu. Z ww. opinii wynikało, że z powodu braku przewodów dymowych w całym pionie pomieszczeń kuchennych, jedynym rozwiązaniem jest dobudowa przewodu kominowego dla

kuchni lokalu nr 16 znajdującego się na parterze 5-cio kondygnacyjnego budynku. W związku z powyższym Zarząd Lokali Miejskich zdecydował o zastosowaniu jako źródła grzewczego elektrycznego pieca akumulacyjnego dynamicznego, który zostałby zainstalowany po dokonaniu odgrzybienia i malowania pomieszczenia kuchni. Skarżąca nie wyraziła zgody na wykonanie prac remontowych bez otrzymania na ten okres lokalu zamiennego jak również nie wyraziła zgody na instalację pieca elektrycznego, z uwagi na brak środków finansowych na pokrycie kosztów zużycia energii elektrycznej wykorzystanej na ogrzewanie mieszkania.

W dniu 27 października 2016 r. odbyły się oględziny lokalu mieszkalnego z udziałem przedstawicieli Wydziału Lokali Użytkowych, Wydziału Zamiany Mieszkań, Rejonu Obsługi Najemców, Zakładu „Kominiarczyk”, rezydenta Technicznej Obsługi Najemców i administratora nieruchomości. W wyniku oględzin lokalu stwierdzono ślady zagrzybienia ścian w pomieszczeniu kuchennym i w przedpokoju. Wszystkie okna oraz drzwi wejściowe do lokalu były szczelnie zamknięte. Lokal jest wyposażony w sprawny piec kaflowy usytuowany w pokoju. Jak stwierdziła Skarżąca, piec grzewczy nie jest przez nią używany z powodu braku środków finansowych na opał. W związku z powyższym mieszkanie nie było ogrzewane. W dniu 3 listopada 2016 r. Zakład Techniki Kominowej i Usług Kominiarskich sporządził kolejną opinię dotyczącą sprawdzenia wentylacji w kuchni wyżej omawianego lokalu. Na podstawie przeprowadzanych pomiarów stwierdzono, że kanał wentylacji w pomieszczeniu kuchni jest drożny, a wentylacja grawitacyjna mieści się w granicach normy. Wobec powyższego, pomimo posiadania środków finansowych na zamontowanie pieca elektrycznego jak i realizację prac budowlanych związanych z odgrzybieniem lokalu Zarząd Lokali Miejskich nie mógł zrealizować przedmiotowych prac.

Skarżąca złożyła ofertę zamiany zajmowanego lokalu z kontrahentem bez deklaracji spłaty jego zadłużenia. Oferta została umieszczona w Bazie Zamiany Lokali Mieszkalnych prowadzonej przez Wydział Zamiany Mieszkań w tut. jednostce. Dodatkowo Zainteresowana złożyła w tut. Zarządzie wnioski o zamianę zajmowanego lokalu na inny wolny lokal z zasobu Miasta Łodzi.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 151/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 5.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 6 z 2017 r. – referuje radny p. Sylwester Pawłowski.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.6.2017)

Radny p. Sylwester Pawłowski przedstawił sprawę oraz przygotowany projekt uchwały.

W dniu 29 czerwca 2017 roku do Rady Miejskiej w Łodzi została przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga nr 6 dotycząca braku odpowiedzi od Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu na pisma mieszkańców w sprawie ulicy Borówkowej w Łodzi oraz nieutrzymywania jej nawierzchni w należyłym stanie.

W trakcie rozpatrywania skargi Zarząd Dróg i Transportu poinformował, że wniosek mieszkańców został uwzględniony i ulica została wyrównana w drugiej połowie lipca 2017 r. Brak udzielenia odpowiedzi zainteresowanym w ustawowym terminie oraz opóźnione wyrównanie drogi tłumaczy m.in. dużą częstotliwością i liczbą zgłoszeń z całej dzielnicy Bałuty. Zarząd Dróg i Transportu przeprasza i zapewnia, że zostaną dołożone starania, aby podobne zdarzenia nie miały miejsca w przyszłości.

Biorąc pod uwagę fakt, że na dzień przesłania skargi przez Łódzki Urząd Wojewódzki skarżący nie otrzymali ze strony Zarządu Dróg i Transportu ani odpowiedzi na pisma, ani nie zostały przeprowadzone prace drogowe na ulicy Borówkowej, skargę należy uznać za zasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 152/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 6.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi nr 7 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Deptuła.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.7.2017)

Radny p. Kamil Deptuła przedstawił sprawę oraz przygotowany projekt uchwały.

W dniu 30 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi i reprezentującego go Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w sprawie niewykonywania prawomocnych wyroków sądów W wyniku przeprowadzonej kwerendy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi ustaliła, że skarga dotyczy działań Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w dwóch postępowaniach, których stroną był zainteresowany, a które dotyczyły nałożenia i żądania uiszczenia opłat związanych z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (oraz stwierdzenia nadpłaty w tym zakresie).

Pierwsza sprawa rozpoczęła się w 2013 r. i zakończyła prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 17 maja 2017 r. sygn. akt. III SA/Łd 401/17, którym odrzucono skargę zainteresowanego na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W trakcie postępowania sądy administracyjne wypowiadały się wcześniej dwukrotnie w sprawie (WSA w Łodzi, Sygn. akt III SA/Łd 763/13 oraz NSA sygn. akt I OSK 811/14), uznając, że wprowadzić w niniejszej sprawie organ administracji określił opłaty za czynności geodezyjne i kartograficzne w formie czynności materialno – technicznej a nie w formie decyzji administracyjnej (ale) przedwczesne jest obecnie odnoszenie się do zarzutów merytorycznych podnoszonych przez skarżącego. Kwestia określenia spornych opłat musi być rozstrzygnięta w wymaganej prawem formie zaś decyzja powinna odpowiadać wszystkim wymogom zawartym w art.107 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Wszelkie dalsze działania Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji (wydanie decyzji o naliczeniu opłaty etc.) były konsekwencją wyżej zarysowanego stanowiska sądów administracyjnych w sprawie i Rada Miejska nie dostrzega w badanych działaniach niewykonywania powołanych orzeczeń.

Druga sprawa była niejako konsekwencją pierwszej i rozpoczęła się 8 kwietnia 2014 r. Skarżący złożył wtedy wniosek do Łódzkiego Ośrodka Geodezji o stwierdzenie nadpłaty w kwocie 44 493.50 zł z tytułu nienależnie (zdaniem skarżącego) uiszczonych opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne i dot. 335 zgłoszonych przez skarżącego prac geodezyjnych w okresie od maja 2009 r. o kwietnia 2014 r. Sprawa ta jest obecnie przedmiotem postępowania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi stąd zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. *w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.*

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Komisja przyjęła przedstawiony projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 153/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Punkt 7.: Omówienie skargi nr 8 z 2017 r. – referuje radny p. Kamil Jeziorski.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.8.2017)

Przedmiotem skargi jest zmiana sposobu użytkowania dwóch pomieszczeń garażowych na lokal usługowy, która odbyła się w drodze samowoli budowlanej potwierdzonej decyzją nr 250/2016 wydaną w dniu 21 marca 2016 r. przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Łodzi oraz prowadzenie działalności gospodarczej w objętym postępowaniem lokalu.

Radny p. Kamil Jeziorski poinformował, że projekt uchwały zostanie przedstawiony na kolejnym posiedzeniu.

Punkt 8.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2017 r.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.9.2017)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 9 z 2017 – **druk BRM nr 155/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Skargę do rozpatrzenia otrzymał radny p. Kamil Deptuła.

Punkt 9.: Omówienie i przyjęcie projektu uchwały w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 10 z 2017 r.

(Omawiany dokument znajduje pod nr: DPr-BRM-II.1510.10.10.2017)

Komisja przyjęła projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie terminu rozpatrzenia skargi nr 10 z 2017 – **druk BRM nr 156/2017.**

Wynik głosowania: „za” – 9 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Skargę do rozpatrzenia otrzymała radna p. Paulina Setnik.

Punkt 10.: Sprawy różne i wniesione.

W punkcie sprawy różne i wniesione prowadzący poinformował o odpowiedzi Przewodniczącego Rady Miejskiej na przesłaną przez Komisję informację, że w treści omawianej skargi wystąpiły zapisy uzasadniające podejrzenie o popełnieniu przestępstwa przez Skarżącego.

Ponieważ nie było wniosków ze strony radnych, prowadzący zamknął posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Sylwia Woźniak-Taczała

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi
Łukasz Magin