

## Protokół nr 42/VI/2017

DPr-BRM-II.0012.2.8.2017

### posiedzenia Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 czerwca 2017 r.

#### I. Obecność na posiedzeniu

##### **1. Członkowie Komisji:**

- stan..... 5 osób,
- obecnych..... 5 osób.

##### **2. Zaproszeni goście - według listy obecności.**

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2* do nin. protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi *załącznik nr 3* do nin. protokołu.

#### II. Proponowany porządek posiedzenia

1. Zaopiniowanie wniosku w sprawie wynajęcia Fundacji „TRZECI WYMIAR KULTURY” – w trybie wyłączenia z procedury przetargowej – lokalu użytkowego nr 2U o powierzchni 291,09 m<sup>2</sup>, położonego przy pl. Wolności 5 w Łodzi.
2. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości ponownego zawarcia umowy najmu lokalu użytkowego nr 1U o pow. 84,23 m<sup>2</sup>, położonego przy ul. Prezydenta Franklina Delano Roosevelta 17 w Łodzi – w trybie bezprzetargowym – z Łódzkim Wodnym Ochotniczym Pogotowiem Ratunkowym.
3. Zaopiniowanie wniosku Zarządu Lokali Miejskich w sprawie możliwości ponownego zawarcia umów najmu lokali użytkowych nr 1U o pow. 59,34 m<sup>2</sup> oraz nr 2U o pow. 294,74 m<sup>2</sup>, położonych w nieruchomości przy ul. .... w Łodzi – w trybie bezprzetargowym – z p. ....
4. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jaracza 54 – **druk nr 156/2017.**
5. Zapoznanie się z wnioskiem p. .... z dnia 22 maja 2017 r. dotyczącym możliwości odtworzenia targowiska handlu obwoźnego na terenie przy ul. Organizacji WiN / ul. Obrońców Westerplatte w Łodzi.
6. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

#### III. Przebieg posiedzenia i ustalenia

Posiedzenie otworzył *Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek*, który powitał członków Komisji i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący poinformował zebranych, iż Zarząd Lokali Miejskich zgłosił propozycję zdjęcia z porządku obrad wniosków, zawartych w punktach 2 i 3.

*Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek* uzasadniając tę propozycję powiadomił zebranych, że jeżeli chodzi o lokal przy ul. Prezydenta Franklina Delano Roosevelta 17, to Zarządowi Lokali Miejskich nie udało się skontaktować z przedstawicielami najemcy, który w obecnym stanie prawnym powinien przedłożyć ZLM zaświadczenie o uregulowaniu nie tylko zadłużenia cywilno – prawnego (czyli z tytułu czynszu i opłat eksploatacyjnych), ale również praw do nieruchomości.

Jeśli chodzi natomiast o lokale przy ul. ...., to ich dotychczasowy najemca nie wywiązał się do tej pory z obowiązku uregulowania podstawowego zadłużenia

cywilno – prawnego. Nie można w związku z tym ponownie zawrzeć z nim umowy najmu przedmiotowych lokali.

Po zdjęciu z porządku obrad ww. wniosków, dotychczasowe punkty 4 – 6 otrzymają numer: 2 – 4.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zaproponował z kolej wprowadzenie do porządku posiedzenia następujących dwóch dodatkowych projektów uchwał Rady Miejskiej w Łodzi:

- w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 95 – **druk nr 150/2017** (pkt 2a);

- oraz w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 247 i Rzgowskiej bez numeru – **druk nr 158/2017** (pkt 2b).

**Zebrani zaakceptowali te propozycje, przyjmując jednogłośnie porządek posiedzenia.**

**Ad. pkt 1: zaopiniowanie wniosku w sprawie wynajęcia Fundacji „TRZECI WYMIAR KULTURY” – w trybie wyłączenia z procedury przetargowej – lokalu użytkowego nr 2U o powierzchni 291,09 m<sup>2</sup>, położonego przy pl. Wolności 5 w Łodzi.**

**Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek** omówił powyższy wniosek. Pan Szklarek podkreślił ponadto, iż Zarząd Lokali Miejskich negatywnie opiniuje ten wniosek – pozytywną rekomendację natomiast udzielił mu Wydział Kultury UMŁ.

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** odnosząc się do informacji, iż ZLM wolałby wynająć ten lokal w drodze przetargu, zwrócił uwagę, że jeżeli nie udałoby się go wynająć w toku dwóch postępowaniach przetargowych, trafi on i tak na listę lokali wynajmowanych w trybie bezprzetargowym. W takim przypadku każda organizacja pozarządowa będzie mogła go wynająć – bez potrzeby zasięgnięcia opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przewodniczący zadał ponadto pytanie, czy ww. Fundacja zainteresowana była wynajęciem innych lokali, należących do Gminy.

**Podinspektor w Zarządzie Lokali Miejskich pan Piotr Szklarek** udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – Fundacja powyższa zainteresowana jest wyłącznie lokalem przy pl. Wolności 5.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** ocenił, że dobrze by się stało, gdyby w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczył przedstawiciel Fundacji „TRZECI WYMIAR KULTURY” – mógłby on udzielić Komisji dodatkowych informacji na temat jej działalności, które być może przekonałyby radnych do przychylenia się do powyższego wniosku.

Pan radny zaproponował w związku z tym, by Komisja nie opiniowała dziś przedmiotowego wniosku. Można by zorganizować dodatkowe posiedzenie Komisji, w dniu jutrzejszym, na które zostałby zaproszony przedstawiciel tej Fundacji. Po uzyskaniu od niego dodatkowych informacji, Komisji łatwiej by było zaopiniować przedmiotowy wniosek.

**Zebrani zaakceptowali tę propozycję – na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.**

**Ad. pkt 2: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jaracza 54 – druk nr 156/2017.**

**P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak** przedstawił zebrany powyższy projekt uchwały (**załącznik nr 4** do protokołu)

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, w którym dokładnie miejscu przy ul. Jaracza usytuowana jest ta nieruchomość.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* poinformował zebranych, że działka ta zlokalizowana jest w rejonie skrzyżowania z ul. Sterlinga (w okolicach Teatru Wielkiego).

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* poprosił o odpowiedź na pytanie, czy właściwa Rada Osiedla zaopiniowała wniosek w sprawie zbycia tej nieruchomości.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* powiedział, że Wydział wystąpił do Rady Osiedla o taką opinię – powinna ona być wydana najpóźniej do dnia 30 czerwca br. W momencie więc, gdy projekt tej uchwały rozpatrywany będzie na sesji Rady Miejskiej, opinia powyższa będzie radnym znana.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwracając uwagę, że na terenie tej nieruchomości znajdują się dwa budynki mieszkalne, zadał pytanie, czy obecnie ktoś tam jeszcze zamieszkuje.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi – budynki te znajdują się w bardzo złym stanie technicznym i są one zakwalifikowane do rozbiórki.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zapytał, czy wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy tego terenu.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie – w 2017 r. wydana została decyzja, zezwalająca na przeznaczenie powyższego terenu pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne, z garażem wielofunkcyjnym oraz lokalami usługowymi. Wcześniej, w 2007 r., również została wydana decyzja o warunkach zabudowy ww. nieruchomości – także pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* spytał, czy oznacza to, że nieruchomość powyższą zakupi firma z branży deweloperskiej.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* ocenił, że rozwiązanie takie jest bardzo prawdopodobne.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem przedmiotowego projektu uchwały głosowało 5 osób, przeciw — nikt, nikt też nie wstrzymała się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Jaracza 54 – druk nr 156/2017.**

**Ad. pkt 2a: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 95 – druk nr 150/2017.**

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* omówił powyższy projekt uchwały (stanowi on załącznik nr 5 do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwrócił uwagę, że jak wynika z przedstawionej Komisji informacji, nieruchomość ta przygotowywana była do sprzedaży już w 2014 r.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* stwierdził, iż wówczas gromadzono już opinie w sprawie możliwości zbycia tej nieruchomości – ostatecznie jednak postanowiono wstrzymać się z tą sprzedażą, ponieważ była ona jeszcze wtedy zamieszkana. Obecnie jednak znajdujący się na tym terenie budynek jest już opuszczony.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zadał pytanie, czy budynki usytuowane na powyższej działce przeznaczone są do wyburzenia.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* poinformował Komisję, że na terenie tym znajduje się budynek pofabryczny, który ma zostać zachowany – z możliwością nadbudowy o jedną kondygnację, z zachowaniem dotychczasowego stylu. Pozostałe budynki na terenie tej nieruchomości przewidziane są do wyburzenia.

*Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski* zwracając uwagę, że Rada Osiedla Katedralna negatywnie zaopiniowała propozycję zbycia przedmiotowej nieruchomości, zapytał, czy opinia ta posiada uzasadnienie.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* stwierdził, iż powyższa Rada Osiedla uzasadniała w 2014 r. swoją negatywną opinię w tej sprawie właśnie faktem, iż nieruchomość ta jest zamieszkała – obecnie jednak mieszkańców wyprowadzono już z tego terenu.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 5 radnych, przeciw — nikt, nikt również nie wstrzymał się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała zatem pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. płk. Jana Kilińskiego 95 – druk nr 150/2017.**

**Ad. pkt 2b: zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 247 i Rzgowskiej bez numeru – druk nr 158/2017.**

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* omówił ww. projekt uchwały (załącznik nr 6 do protokołu).

**Następnie rozpoczęto fazę pytań i dyskusji.**

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zwracając uwagę, że na terenie tej nieruchomości znajdują się domki wypoczynkowe typu bungalow, zadał pytanie, czy są one w chwili obecnej wykorzystywane.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* twierdząco odpowiedział na powyższe pytanie – cała ta nieruchomość jest przedmiotem umowy dzierżawy i dzierżawca wynajmuje te domki.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zapytał, czy zarządcą powyższego terenu był w przeszłości Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* udzielił na to pytanie twierdzącej odpowiedzi.

Umowa dzierżawy tej nieruchomości obowiązywać będzie do końca 2017 r.

*P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski* uzupełniając tę wypowiedź, poinformował zebranych, że umowa ta była już dwukrotnie przedłużana.

*Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz* zadała pytanie, czy na terenie powyższej nieruchomości nie miały być wykonywane odwierty – w poszukiwaniu źródeł geotermalnych.

*P.o. Dyrektora Wydziału Zbywania i Nabywania Nieruchomości UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Marek Józwiak* stwierdził, że odwierty te miały być wykonywane na sąsiednich działkach.

*Wiceprzewodnicząca Komisji pani Katarzyna Bartosz* zapytała, czy odwierty te zostały już zrealizowane.

*P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski* udzielił na to pytanie przeczącej odpowiedzi.

**Więcej pytań i głosów w dyskusji nie zgłoszono.**

**Za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały głosowało 4 radnych, przeciw — nikt, 1 osoba wstrzymała się od głosu.**

**Komisja zaopiniowała więc pozytywnie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Rzgowskiej 247 i Rzgowskiej bez numeru – druk nr 158/2017.**

**Ad. pkt 3: zapoznanie się z wnioskiem p. .... z dnia 22 maja 2017 r. dotyczącym możliwości odtworzenia targowiska handlu obwoźnego na terenie przy ul. Organizacji WiN / ul. Obrońców Westerplatte w Łodzi.**

*P. ....*, Przewodniczący Zespołu ds. Odtworzenia Targowiska Handlu Obwoźnego na terenie przy ul. Organizacji WiN / ul. Obrońców Westerplatte w Łodzi, przedstawił zebrany przedmiotowy wniosek (*załącznik nr 7* do protokołu).

*Pani Halina Leks*, przedstawiciel Rady Osiedla Bałuty – Doły, uzupełniając powyższą wypowiedź, podkreśliła, iż funkcjonowanie ww. targowiska jest dla mieszkańców sprawą niezbędną. Artykuły spożywcze sprzedawane na tym targowisku posiadają bardzo wysoką jakość – mieszkańcy więc chętnie je kupują.

*Pani Leks* poinformowała ponadto zebranych, że już od ponad dwóch lat interweniuje w Straży Miejskiej, w związku z faktem, iż powyższy teren dewastowany jest przez parkujące tam samochody ciężarowe – interwencje te do tej pory nie przyniosły jednak rezultatu.

*Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek* zadał pytanie, w jaki sposób na terenie tym prowadzona jest działalność handlowa – skoro parkują tam samochody ciężarowe.

*Pani Halina Leks* wyjaśniła, że samochody te parkują tam zwykle nocą – gdy targowisko nie funkcjonuje.

Na chodniku przy targowisku od ponad roku bardzo często pozostawiany jest duży samochód ciężarowy, niszcząc betonową nawierzchnię – interwencje mieszkańców w tej sprawie nie przynoszą niestety zamierzonych skutków.

*P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski* odnosząc się następnie do przedmiotowego wniosku, poinformował zebranych, iż już w 2013 r., na wniosek Jednostki Budżetowej „Hale Targowe,” która administrowała tym terenem, rynek przy skrzyżowaniu ulic Organizacji WiN i Obrońców Westerplatte wykreślony został z rejestru targowisk. Powyższy teren usytuowany jest w pasie drogowym – jest on więc administrowany przez Zarząd Dróg i Transportu.

Biorąc pod uwagę charakter tego terenu, fakt, iż parkują tam samochody, nie wydaje się być naganny.

Jeżeli chodzi o wniosek mieszkańców dotyczący odtworzenia targowiska, to rozpatrywany on był przez Wydział Dysponowania Mieniem UMŁ, który zbierał opinie poszczególnych komórek organizacyjnych Miasta w powyższej kwestii – opinie te były różnorodne. Sprawa ta prezentowana była następnie podczas spotkania kierownictwa Urzędu Miasta Łodzi – ostatecznie, biorąc pod uwagę wysokie koszty utrzymania i sprzątnięcia tego terenu, podjęto decyzję, iż rynek powyższy nie będzie odtwarzany i ponownie wpisywany do rejestru targowisk.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zadał pytanie, czy okoliczni mieszkańcy składali skargi na działalność targowiska – np. w związku z zanieczyszczaniem tego terenu.

**P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski** stwierdził, że nie posiada w tej chwili informacji w powyższej sprawie.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zapytał, ile osób prowadzi obecnie działalność handlową na omawianym terenie.

**Pani Halina Leks** poinformowała zebranych, że na terenie tym funkcjonuje zwykle około 6 – 7 stanowisk handlowych.

**P.** ..... stwierdził, że prowadzenie działalności handlowej na tym targowisku zadeklarowało w sumie 10 osób.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zadał pytanie, czy stanowiska te posiadają dostęp do bieżącej wody.

**P.** ..... powiedziała, że stanowiska handlowe posiadały dostęp do ujęć wody – w tej chwili zostały one jednak już odłączone, w związku z dużymi kosztami. Kupcy więc obecnie sami przywożą ze sobą wodę, samodzielnie też sprzątaję ten teren – panuje tam więc porządek.

Mieszkańcy nie zgłaszali nigdy żadnych skarg na nieporządek na terenie targowiska.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** spytał, czy przedstawiciele Sanepidu nie interweniowali, w związku z brakiem na tym terenie bieżącej wody.

**P.** ..... przecząco odpowiedziała na to pytanie.

**Pani Jadwiga Gontarek**, Przewodnicząca Zarządu Osiedla Bałuty – Doły, zwróciła uwagę, że decyzja o likwidacji omawianego targowiska podjęta została bez konsultacji z mieszkańcami.

Pani Gontarek zgodziła się ponadto ze stwierdzeniem, że na terenie targowiska panuje porządek – brak takiego porządku często można natomiast zaobserwować w innych rejonach Bałut, nad którymi nadzór sprawuje Urząd Miasta Łodzi.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zwracając uwagę, że targowisko to zlokalizowane jest w pasie drogowym, poprosił o informację nt. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa jezdni, jakie kupcy byliby zobowiązani uiszczać.

**P.** ..... poinformowała Komisję, że od w przypadku, gdyby handel prowadzony był w wybrane dni tygodnia (np. we wtorki i piątki), wówczas opłata wynosiłaby 6 zł / m<sup>2</sup>, jeśli natomiast dana osoba handlowałaby codziennie, musiałaby ona płacić 1 zł / m<sup>2</sup>. W przypadku, gdyby dana osoba zdecydowała się uiścić opłatę za cały rok, wówczas musiałaby ona zapłacić ok. 3 – 4 tys. zł (handlując codziennie, na powierzchni 10 m<sup>2</sup>). Jeżeli natomiast prowadziłyby ona działalność w wybrane dni tygodnia, wówczas opłata ta wyniosłaby ok. 70 zł.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zadał pytanie, czy kupcy akceptują wysokość stawek opłat, nałożonych na nich przez Zarząd Dróg i Transportu.

**P.** ..... twierdząco odpowiedziała na to pytanie.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zwrócił uwagę, że omawiany aktualnie wniosek zmierza do przywrócenia targowiska na powyższym terenie. Jeżeli wniosek ten zostałby zrealizowany, i rynek powyższy ponownie zostałby wpisany do rejestru targowisk, wówczas jego administratorem nie byłby już ZDiT.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zauważył, że jeżeli jednak nie zostanie on wpisany ponownie do rejestru targowisk, wówczas handlujące tam osoby cały czas rozliczać się będą z przedstawicielami Zarządu Dróg i Transportu.

**Pan radny Jan Mędrzak** zadał pytanie, czy na terenie, na którym prowadzona jest działalność handlowa, znajduje się toaleta.

**P.** ..... stwierdziła, iż toaleta znajduje się na parkingu, usytuowanym przy targowisku.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** zwracając się do pana Dyrektora Komorowskiego, poprosił o informację, jakie argumenty zadecydowały o tym, iż postanowiono zlikwidować powyższe targowisko.

**P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski** stwierdził, że głównym argumentem, podnoszonym przez Jednostkę Budżetową „Hale Targowe,” były wysokie koszty funkcjonowania przedmiotowego targowiska. Zgodnie z wyliczeniami przedstawicieli tej Jednostki, w latach 2008 – 2012 koszty utrzymania tego targowiska wyniosły 105 tys. zł, natomiast osiągnięty z tytułu jego działalności przychód – jedynie 5 tys. zł. Przedstawiciele Gminy zwracali również uwagę, że nie cieszy się ono zbyt dużą popularnością wśród mieszkańców – niewiele osób też prowadziło na nim działalność handlową.

**Wiceprzewodniczący Komisji pan Kamil Jeziorski** zwrócił na wstępie uwagę na fatalny stan toalety, znajdującej się przy targowisku Batory na Widzewie.

Pan radny zadał ponadto pytanie, czy możliwe byłoby odtworzenie targowiska przy skrzyżowaniu ulic Organizacji WiN i Obrońców Westerplatte.

**P. o. Dyrektora Wydziału Dysponowania Mieniem UMŁ w Departamencie Obsługi i Administracji pan Adam Komorowski** stwierdził, że możliwość przywrócenia funkcjonowania powyższego targowiska oczywiście istnieje – odtworzenie tej działalności wiązałoby się jednak z określonymi kosztami, jakie Miasto musiałoby ponieść.

Odnosząc się z kolei do kwestii związanych z funkcjonowaniem targowiska Batory, pan Dyrektor zwrócił uwagę, że znajduje się ono na terenie oddanym w użytkowanie wieczyste Spółdzielni Mieszkaniowej im. Stefana Batorego – jego zarządcą nie jest więc Miasto.

**Pan radny Jarosław Tumiłowicz** podsumowując dyskusję, wyraził pogląd, iż łatwiejszym rozwiązaniem od prób ponownego wpisania rynku przy skrzyżowaniu ulic Organizacji WiN i Obrońców Westerplatte do rejestru targowisk wydaje się być porozumienie się z Zarządem Dróg i Transportu – kupcy będą wówczas samodzielnie dbać o utrzymaniu czystości na powyższym terenie. Zaletą takiego rozwiązania byłoby również to, iż stosunkowo szybko można by doprowadzić do tego porozumienia – nie generowałoby ono bowiem dodatkowych kosztów po stronie Miasta.

**P.** ..... poinformował zebranych, że w dniu 23 czerwca br. teren powyższego targowiska wizytowany był przez przedstawicielkę Zarządu Dróg i Transportu – z przedstawionych przez nią informacji wynika, że ZDiT zamierza wypracować procedury, pozwalające na zawieranie z kupcami umów w sprawie zajęcia pasa drogowego pod działalność handlową.

**Przewodniczący Komisji pan Mateusz Walasek** zaproponował następnie, by Komisja wystąpiła do Zarządu Dróg i Transportu z prośbą o wypracowanie przez tę jednostkę, wspólnie z kupcami oraz reprezentacją mieszkańców, rozwiązania pozwalającego na dalszą działalność przedmiotowego targowiska na powyższym terenie.

**Zebrani jednomyślnie zaakceptowali tę propozycję – na tym dyskusję w powyższym punkcie zakończono.**

**Ad. pkt 4: sprawy wniesione i wolne wnioski.**

Postanowiono oddelegować *pana radnego Mateusza Walaska* do udziału w pracach komisji, powołanej w celu przeprowadzenia przetargu na wysokość stawki czynszu najmu lokali użytkowych. Przetarg ten zaplanowany został na dzień 6 lipca br., o godz. 10.00, w siedzibie Zarządu Lokali Miejskich, przy ul. Piotrkowskiej 153 w Łodzi.

Ustalono na koniec, że następne posiedzenie Komisji zorganizowane zostanie w dniu 30 czerwca br. (początek – godz. 14.30). Kolejne posiedzenie odbyłoby się z kolei najprawdopodobniej po zakończeniu okresu urlopowego – w dniu 24 sierpnia br.

Nie zgłoszono uwag do protokołów nr 40/VI/2017 oraz 41/VI/2017 posiedzeń Komisji, przeprowadzonych w dniach 13 czerwca, a także 14 czerwca br.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokół sporządził

*Marek Wasielewski*

**Przewodniczący Komisji**

*Mateusz Walasek*