

Protokół nr 60/VI/2018

posiedzenia Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 28 czerwca 2018 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 9 radnych

obecnych - 9 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszego protokołu.

Zaproszenia stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyła:

Przewodnicząca Komisji: radna p. Marta Grzeszczyk.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Omówienie propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi – zawartych w projekcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Łodzi, przygotowanym przez Kierownika Zakładu Prawa Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji UŁ.
2. Bieżąca informacja na temat sytuacji mieszkańców okolicy zakładu Hutchinson mieszczącego się przy ul. Kurczaki.
3. Przyjęcie protokołu nr 57 z dnia 26 kwietnia 2018 roku z posiedzenia Komisji.
4. Sprawy różne i wniesione.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powitała radnych oraz zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) otworzyła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca zmieniła kolejność proponowanego porządku posiedzenia.

Uwag nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **5** głosach „za”, **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmienioną kolejność porządku posiedzenia.

Ad pkt 1 – Przyjęcie protokołu nr 57 z dnia 26 kwietnia 2018 roku z posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk przypomniała, że projekt protokołu został przesłany radnym drogą elektroniczną do zgłoszenia ewentualnych uwag. Nikt nie zgłosił zastrzeżeń, dlatego przewodnicząca poddała protokół nr 57 pod głosowanie, który to Komisja przyjęła jednogłośnie 5 głosami „za”.

Ad pkt 2 – Omówienie propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi – zawartych w projekcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Łodzi, przygotowanym przez Kierownika Zakładu Prawa Samorządu Terytorialnego na Wydziale Prawa i Administracji UŁ.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk zapytała, czy radni chcieliby wypowiedzieć się na temat propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.

Wobec braku głosów w dyskusji **przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** poddała pod głosowanie przyjęcie pozytywnej opinii dla propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi, do której to Komisja **0** głosami „za”, **0** – „przeciw” i **6** głosów – „wstrzymujących się” nie przychyliła się.

Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej nie zajęła stanowiska w sprawie propozycji zmian w Statucie Miasta Łodzi.

Ad pkt 3 – Bieżąca informacja na temat sytuacji mieszkańców okolicy zakładu Hutchinson mieszczącego się przy ul. Kurczaki.

Przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk powiedziała, że do Komisji wpłynęło kilkanaście lub nawet kilkadziesiąt maili od mieszkańców w sprawie uciążliwego smrodu i hałasu w okolicy zakładu Hutchinson. Przewodnicząca Komisji poprosiła o wypowiedź Wydział Ochrony i Kształtowania Środowiska na ten temat.

P.o. z-cy dyrektora Wydziału Ochrony i Kształtowania Środowiska p. Piotr Bugajak poinformował, że mieszkańcy okolicy zakładu Hutchinson wystąpili z wnioskiem o wszczęcie postępowania z art. 362, czyli ograniczenia oddziaływania zakładu na środowisko w związku z przygotowanym wcześniej przeglądem ekologicznym, który wykazał, że istnieją przekroczenia norm. Polska nie ma norm odorowych, wobec czego przyjęto normę niemiecką. Wydział przystąpił do analizy możliwości wszczęcia takiego postępowania. W 2017 roku decyzją Prezydenta Miasta nałożono na zakład obowiązki ograniczenia hałasu i przedstawienia harmonogramu działań ochronnych. Zakład w roku ubiegłym przedstawił harmonogram działań oraz opracowanie pomiaru hałasu. Według tego opracowania normy akustyczne w okolicy zakładu zostały spełnione. Były to jednak badania niejednoznaczne. Po przekazaniu tych informacji Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska przystąpił do kontroli w firmie i przekazał wiadomość, że przekroczenia norm hałasu w okolicy zabudowy mieszkaniowej jednak nadal występują. Zostało wszczęte postępowanie w zakresie ograniczenia hałasu dla zakładu. Prezydent Miasta nie mógł wszcząć postępowania z art. 362, ponieważ nie można karać zakładu dwa razy za to samo przewinienie. WIOŚ w styczniu bieżącego roku nałożył na zakład decyzję o wstrzymaniu pracy w nocy. Prezydent Miasta Łodzi podjął także decyzję o analizie wszczęcia postępowania w sprawie substancji odorowych, wydzielanych przez zakład. WIOŚ przekazał do Urzędu Miasta Łodzi informację, że w firmie pracują cztery linie produkcyjne, a mieszkańcy zgłaszali, iż takich linii jest dziewięć. WIOŚ z art. 367 wszczął postępowanie w sprawie zatrzymania instalacji.

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska powiedział, że we WIOŚ-u były prowadzone dwa postępowania. Jedno zostało już zakończone. Nakłada ono na zakład decyzję usunięcia przekroczeń hałasu w terminie do końca sierpnia br. Do WIOŚ-a także wpływało kilkadziesiąt maili dziennie ze skargami na hałas i odór od okolicznych mieszkańców. Decyzja jest ostateczna. Jeżeli zakład nie usunie przekroczeń do końca sierpnia, wówczas produkcja nocna zostanie wstrzymana. W Polsce nie ma norm na odory, jednakże zostało wszczęte postępowanie zmierzające do wstrzymania pracy zakładu ze względu na zakłócenie dobrostanu psychicznego mieszkańców. Takie postępowanie jest w toku. Oczekujemy obecnie na opinię biegłego. Postępowanie jest przedłużone do 31 lipca br. Zakład ma szansę zrobić „porządek” z oddziaływaniem odorowym.

Dyrektor zakładu Hutchinson poinformował, że firma prowadzi prace związane z dwoma aspektami już poruszonymi, czyli hałasem i substancjami złośliwymi. Dyrektor przedstawił prezentację, która stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu. Dyrektor dodał, że została powołana trójstronna komisja, która zajmuje się szerokim zakresem prac,

związanych z oddziaływaniem zakładu na sąsiedztwo. Na portalu każdy może zapoznać się z progresem prowadzonych prac. Firma respektuje także założenia normy odorowej niemieckiej. Pierwszy szereg prac skupia się na eliminacji substancji złoonych. Zostały przyspieszone terminy realizacji nowych instalacji.

Dyrektor zakładu omówił przygotowaną prezentację.

Dyrektor dodał, że prowadzone prace są na bardzo wysokim poziomie zaangażowania. Niektóre etapy już uległ zakończeniu. W niedługim czasie nastąpi finalizacja inwestycji polegających na redukcji hałasu i substancji złoonych.

Radny p. Radosław Marzec zapytał przedstawicieli Stowarzyszenia „Czyste Chojny”, jak obecnie wygląda sytuacja osób mieszkających w sąsiedztwie zakładu Hutchinson.

Przedstawiciel Stowarzyszenia „Czyste Chojny” powiedział, że prezentacja wygląda optymistycznie, ale rzeczywistość jest niestety inna. Wczoraj wieczorem hałas w sąsiedztwie zakładu był słyszalny. Przez chwilę ograniczono pracę wózków widłowych, jednakże nadal je czasami w nocy słycać. Przedstawiciel dodał, że w nocy trwają również często prace rozładunkowo-przeładunkowe. Pomiary hałasów są niejednokrotnie robione niezgodnie z określoną procedurą. Prosimy o precyzyjniejsze dokonywanie pomiarów. Zakład pracujący z trzema liniami produkcyjnymi także wytwarza hałas i wydziela smród. Ilość linii nie ma żadnego wpływu, przy trzech i dziewięciu liniach produkcyjnych śmierdzi tak samo. Smród z zakładu zależy tylko i wyłącznie od kierunku i siły wiatru. Potwierdził to przegląd ekologiczny. Zasięg odoru sięga kilometr od zakładu. Mieszkańcy nie wierzą w rozwiązania, zawarte w prezentacji. Zakład jakiś czas temu wprowadził pewne rozwiązania, ale okazały się one nieskuteczne, ponieważ urządzenia użytkowane są w niewłaściwy sposób. WIOŚ potwierdził niewłaściwe użytkowanie urządzeń. Dla mieszkańców nie zmieniło się nic.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Czyste Chojny” zapytała, czy wszystkie emitory są podłączone.

Przedstawiciel zakładu Hutchinson odpowiedział, że nie wszystkie emitory są uciążliwe ze względu na zapach.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Czyste Chojny” zadała pytanie, dlaczego wszystkie emitory nie mogą być podłączone.

Przedstawiciel zakładu Hutchinson odpowiedział, że ocena emitatorów jest dokonana przez Politechnikę Wrocławską.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Czyste Chojny” powiedziała, że przegląd ekologiczny dokonał oceny 16-stu emitatorów.

Przedstawiciel zakładu Hutchinson powiedział, że Politechnika Wrocławska dokonała rekonesansu terenowego i zbadała źródła emisji. Na podstawie źródeł emisji zostały dokonane pomiary pod względem uciążliwości zapachowych. Instalujemy urządzenie, aby walczyć z uciążliwością zapachową.

Dyrektor zakładu Hutchinson dodał, że w czasie badań wykazano, że 80% emisji jest podłączonych do urządzenia. Z pozostałych 20% w drugim etapie 80% zostało podłączonych do instalacji. Zatem łącznie 90% emisji zostanie podłączonych do instalacji oczyszczających. Pomiary emisji zapachu robiła akredytowana firma, jedna z najlepszych w Polsce, która nie pozwala sobie na „pójście na skróty”. Przegląd ekologiczny jest podstawą do weryfikacji dalszych działań. Problem odoru jest traktowany bardzo poważnie. Dyrektor dodał, że dla zakładu bardzo ważne jest to, aby żyć w przyjaźni z sąsiadami. W ubiegłym tygodniu odbyło się w zakładzie Hutchinson spotkanie z sąsiadami firmy. WIOŚ w czasie kontroli wykazał obszary do usprawnienia monitoringu eksploatacji skrubera. Zakładowi zależy, żeby udowodnić, iż urządzenia są właściwie eksploatowane. Akcje usprawniające zostały już wprowadzone.

Radny p. Radosław Marzec zapytał, dlaczego mieszkańcy nie dostrzegają poprawy sytuacji w sąsiedztwie zakładu. Dlaczego mieszkańcy nie dostrzegają pozytywnych zmian?

Dyrektor zakładu Hutchinson odpowiedział, że niektóre rozwiązania są w trakcie realizacji. Firma działa zgodnie z harmonogramem, przedstawionym w prezentacji. Dokonywane są zmiany organizacyjne w firmie. Poprawa sytuacji z hałasem nastąpi po ukończeniu prac związanych z trzema głównymi generatorami hałasu. Znaczne wyniki związane z redukcją substancji złoonych pojawią się po uruchomieniu absorbera.

Radny p. Radosław Marzec zadał pytanie, czy prace muszą być wykonywane w godzinach wieczornych.

Dyrektor zakładu Hutchinson odpowiedział, że dokonano zmian organizacyjnych we współpracy z dostawcami firmy. Do jednego tira został zminimalizowany ruch nocny. Zostało zorganizowane także dodatkowe szkolenie dla pracowników nocnych. Jest wdrożony także system monitoringu.

Radny p. Marcin Chruścik powiedział, że firma już wcześniej deklarowała, iż odory są wyłapywane w 95%, a przegląd ekologiczny udowodnił, że jednak tak nie jest. Zaufanie do zakładu zostało nadszarpięte. Firma została zmuszona do wprowadzenia pewnych rozwiązań.

Dyrektor zakładu Hutchinson zaprosił zebranych na spotkanie do zakładu, aby można było zobaczyć, jak działają wszelkie urządzenia. Hutchinson zaprosił specjalistyczne firmy do współpracy i wspólnego poszukiwania jak najlepszych rozwiązań. Symulacje firm pokazują, że oczekiwany efekt powinien być osiągnięty. Dyrektor poprosił o danie szansy, aby można było zakończyć realizowaną inwestycję.

Radny p. Marcin Chruścik dodał, że być może powinno się poszukać jakiejś zagranicznej firmy z doświadczeniem, aby mogła pomóc w rozwiązaniu omawianych problemów. Może to byłaby lepsza metoda, niż wprowadzanie w życie innowacyjnych pomysłów.

Dyrektor zakładu Hutchinson wspomniał, że firmy, z którymi współpracuje Hutchinson, mają bardzo wysokie referencje w zakresie redukcji hałasu oraz brzydkich zapachów.

Przedstawicielka Stowarzyszenia „Czyste Chojny” powiedziała, że w przeglądzie ekologicznym figuruje zapis: „unikanie prowadzenia działalności uciążliwej zapachowo w dni wolne od pracy”. Przedstawicielka zapytała, czy jakieś działania zostały w związku z tym zapisem podjęte. W przeglądzie jest także adnotacja, iż „zaleca się wykonanie badań terenowych”. Czy takie badania zostały wykonane?

Dyrektor zakładu Hutchinson odpowiedział, że zakład stara się ograniczyć pracę w weekendy. Praca w weekendy zależy od ilości zamówień, które Hutchinson otrzymuje. Ze względu na potrzeby rynkowe firma jest zmuszona w niektóre dni wolne od pracy pracować. Badania terenowe są przeprowadzane przez akredytowane firmy zgodnie z normą niemiecką. Norma niemiecka jest obecnie najbardziej restrykcyjna. Przegląd ekologiczny jest traktowany przez firmę bardzo poważnie.

Przedstawiciel zakładu Hutchinson zapytał, czy pan dyrektor Hutchinson'a zapoznał się z protokołem WIOŚ nr 263 z 2018 r.

Dyrektor zakładu Hutchinson odpowiedział, że jest to pytanie retoryczne.

Przedstawiciel zakładu Hutchinson powiedział, że chciałby zacytować jedno sformułowanie z protokołu WIOŚ-u: „brak prawidłowego nadzoru na pracą urządzenia oczyszczającego skruber”. Czy będzie wykonany pomiar akustyczny po zamontowaniu urządzeń eliminujących hałas?

Przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska powiedział, że WIOŚ działania naprawcze związane z omawianym problemem zakończy w sierpniu. Pomiary weryfikujące mogą zostać przeprowadzone również w październiku.

Radna p. Anna Lucińska oznajmiła, że do tej pory mieszkańcy Miasta musieli zmagać się z bardzo trudnym sąsiedztwem zakładu Hutchinson. Należy współczuć mieszkańcom narażonym na sąsiedztwo zakładu. Zakład powinien postarać się stworzyć jak najlepsze warunki dla osób mieszkających w okolicy. Radni muszą wspierać mieszkańców.

Ad pkt 4 – Sprawy różne i wniesione.

Ponieważ nikt nie zgłosił żadnej sprawy, **przewodnicząca Komisji p. Marta Grzeszczyk** podziękowała za udział w obradach i zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Dorota Adamska