

**Protokół nr 62/X/2017**  
**posiedzenia Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa,**  
**Urbanistyki i Architektury Rady Miejskiej w Łodzi**  
**z dnia 18 października 2017 r.**

**I. Obecność na posiedzeniu:**

1. Członkowie Komisji

- stan -13

- obecnych - 13

- nieobecnych – brak

Listy obecności stanowią *załącznik nr 1 i 2 do protokołu.*

Zaproszenie dla radnych i gości stanowi *załącznik nr 3 i 4 do protokołu.*

**II. Planowany porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Rysownicza 36 na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – **druk BRM nr 182/2017.**
2. Sprawy różne i wniesione.

**Przewodniczący Komisji p. Maciej Rakowski** powitał radnych. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad.

**Ad. 1) Przyjęcie projektu uchwały w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Rysownicza 36 na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 182/2017.**

**Przewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** projekt uchwały, który przygotował radny pan Bartłomiej Dyba – Bojarski, został doręczony wszystkim państwu z odpowiednim wyprzedzeniem. Sprawa została przedyskutowana wczoraj w każdy możliwy sposób. Ja proponuję, abyśmy rozstrzygnęli kwestię tego projektu chyba, że pojawiły się jakieś absolutnie nowe okoliczności.

**Radny p. Włodzimierz Tomaszewski:** zwrócił uwagę na konieczność uzupełnienia zapisu w zdaniu: „(...) przeciwnie w stosunku do składanych deklaracji.” dodać słowo: „działał”.

**Radny p. Bogusław Hubert** zwrócił uwagę na błąd redakcyjny, który został już wyjaśniony na poprzednim posiedzeniu.

**Radny p. Kamil Deptuła:** wychodzimy poza ramy skargi, ponieważ w skardze nie ma, z tego co kojarzę, ani słowa na temat ustanowienia służebności, a przynajmniej tutaj tego nikt w skardze nie podnosi. A tutaj jest w treści uzasadnienia i rozumiem, że wpływa na naszą ocenę zasadności. To jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz jest też taka, że ja chciałbym się dowiedzieć, ponieważ tutaj są wymienione zasady prawa postępowania administracyjnego art. 9 kpa itd. Jakie postępowanie administracyjne wtedy trwało? Bo jeżeli ja dobrze rozumiem kpa, to zasady kpa dotyczą postępowań administracyjnych. A z tego co ja wiem, ustanowienie służebności nie jest czynnością administracyjną regulowaną przez kpa. Wydanie pozwolenia na budowę, czy ustalenia warunków zabudowy, to owszem tak. Tylko że w tamtym konkretnym momencie, w 2014 r. takie postępowanie – z tego co kojarzę – nie trwało. Wobec tego, jeśli zarzucamy prezydentowi, że naruszył kpa, a wtedy żadne postępowanie nie miało miejsca, to

dlaczego akurat kpa, a nie np. kodeks cywilny czy coś innego. Ja widzę pewien problem z tym, że powołujemy się na przepisy, które w tamtym momencie nie miały znaczenia, bo nie trwało postępowanie. Oczywiście w sensie largo, że proces budowlany trwał i następstwem określonych decyzji jest rozpoczęcie kojonych faz postępowania, ok. Ale na ten moment, ci państwo nie byli stronami. I jeszcze jedna rzecz, bo my tutaj wskazujemy państwa wspólnotę jako stronę postępowania, a oni stronami postępowania nie byli. Formalnie taka decyzja została wydana. I ona jest w mocy. Wobec czego kwestionujemy coś, co jest w mocy; obowiązuje. I tak naprawdę mijamy się z prawdą.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** o służebności nie ma mowy, ale to, że tam została ustanowiona służebność, to zostało ustalone w toku postępowania skarbowego. Natomiast była mowa o tym, że pani prezydent zobowiązała się, że ten market nie powstanie. Nie sprzeda i nie powstanie. O tym, że intencją była również kwestia służebności świadczy choćby komunikat wydany przez Biuro Rzecznika Pani Prezydent, wszystkie komunikaty, które potem były podawane przez media oraz relacja mieszkańców. Chodziło o to, żeby nie powstał market, nie działać w kierunku jego powstania, a nie chodziło o sprzedaż działek. I jest to dla mnie absolutnie oczywiste i było oczywiste w 2014 r. biorąc pod uwagę również to, co otrzymałem również od pani w ramach dokumentów, które zostały przez miasto przesłane.

Jeśli chodzi o toczące się postępowanie administracyjne, to ono się właśnie toczyło również w 2014 r. Akurat wtedy się toczyło. Zostało wznowione w 2016 r. po uzyskaniu i w wyniku uzyskania służebności, kiedy wystąpiono o decyzję o pozwoleniu na budowę. Pozwolenie na budowę było w 2016 r. Ja miałem też dosyć szcążkowe dane; uzyskała decyzję w 2017 r. A możliwość uzyskania decyzji wynikała z tego, że była ustanowiona służebność, czyli że miasto poszło na rękę inwestorowi. Jedno jest powiązane z drugim. W 2014 r. toczyło się postępowanie o wydanie warunków zabudowy. Wtedy, kiedy państwo rozmawiali, był kwiecień i itd.

**Radny p. Kamil Deptuła:** z pism wynika, że procedura rozpoczęła się w 2015 r., w styczniu. To jest rok później.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** ale w 2014 r. toczyło się poprzednie postępowanie. Poza tym ja odnoszę się do postępowań, które toczyły się w trakcie tego całego procesu inwestycyjnego.

**Radny p. Kamil Deptuła:** to w marcu 2014 r. nie zajął się żadne postępowanie.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** do naruszenia nie doszło w 2014 r., kiedy pani prezydent składała te obietnice, tylko wtedy, kiedy ich nie dotrzymywała w stosunku do osób, co do których było jasne, że będą stronami postępowania.

**Radny p. Kamil Deptuła:** w 2014 r. nie było jeszcze postępowania. Dlatego nie możemy powiedzieć, że czynności z 2014 r. naruszają kpa, bo one jeszcze wtedy nie obowiązywały.

**Radny p. Bartłomiej Dyba – Bojarski:** w mojej ocenie naruszały, dlatego ja podtrzymuję treść uzasadnienia.

**Przewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski:** rozstrzygniemy to w głosowaniu. Ponieważ nie widzę innych zgłoszeń w dyskusji, przystępujemy do głosowania. Kto jest za tym, aby komisja wniosła ten projekt uchwały z poprawkami, które zostały zaproponowane.

Komisja w głosowaniu 7 głosami za, przy 6 głosach przeciw oraz braku głosów wstrzymujących się zdecydowała o wniesieniu projektu uchwały w sprawie skargi Wspólnoty Mieszkaniowej Rysownicza 36 na działanie Prezydenta Miasta Łodzi –  
**druk BRM nr 182/2017.**

*Ad. 2) Sprawy różne i wniesione.*

W tym punkcie posiedzenia żadnych spraw nie wniesiono, wobec czego **przewodniczący komisji radny p. Maciej Rakowski** zamknął obrady.

**Przewodniczący  
Komisji Planu Przestrzennego,  
Budownictwa, Urbanistyki i Architektury**

**Maciej Rakowski**

Protokół sporządziła:

Monika Olejniczak