

Protokół nr 8/VII/2017

**posiedzenia Doraźnej Komisji ds. Partycypacji Społecznej
i Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 17 lipca 2017 r.**

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji	- 5 radnych
obecnych	- 5 radnych
nieobecnych	- 0 radnych

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla radnych na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie dla gości na posiedzenie stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Informacja o terminach spotkań zespołów stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził quorum niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie odczytał proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie wniosków odesłanych z posiedzenia Doraźnej Komisji z dnia 13 lipca br.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Rozpatrzenie wniosków odesłanych z posiedzenia Doraźnej Komisji z dnia 13 lipca br.

Wykaz wniosków stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert wyjaśnił, że wszystkie wnioski posiadają pozytywną opinię wydziałów merytorycznych.

WK
W0100ZA

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że wnioskodawca ograniczył działania z pierwotnie złożonego wniosku oraz wprowadził zmiany zgodnie z ustaleniami poczynionymi podczas posiedzenia Doraźnej Komisji z 13 lipca br. Z tych względów zmianie uległa kwota po weryfikacji i wniosek otrzymał pozytywną rekomendację wydziału merytorycznego.

Wydział Kultury p. Halina Bernat wyjaśniła, że we wniosku zmieniono następujące elementy: zrezygnowano z badań przesiewowych gruntu, z badań nieinwazyjnych szczegółowych i badań archeologicznych, powiększono poz. nr 1 pn. analiza dostępnych danych historycznych w tym map, w celu ewentualnego zawężenia obszaru poszukiwań, koszt 3 000 zł – w nowym wariantcie kwota 19 000 zł i będzie dotyczyła szeroko rozumianej kwerendy, badań dot. wszelkich danych.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński dodał, że podczas poprzedniego posiedzenia Doraźnej Komisji był rzecznikiem opinii, że wniosek dotyczy dokumentacji, natomiast po dokonanych zmianach, dodatkowej analizie oraz po ustaleniach z wnioskodawcą zmienił swoją opinię. Nawet jeżeli te badania i wytworzone dokumenty nie przyniosą efektu w postaci badań archeologicznych – będą stanowiły zamknięte źródło informacji dla wielu osób chętnych z nich skorzystać.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że Doraźna Komisja spotkała się już z wnioskiem, który dotyczył dokumentacji, ale nie typowo kosztorysowo-projektowej tylko dokumentacji dotyczącej opracowania historycznego.

Wydział Kultury p. Halina Bernat dodała, że zgromadzona dokumentacja może stanowić opracowanie historyczne o szerokim aspekcie. Dane, które należało będzie przeanalizować są rozproszone w wielu miejscach w Polsce, gdyż teren mający zostać poddany badaniu należał do Biskupstwa Włocławskiego, a wioska Zarzew była duża.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

ZZM

W0176OJ

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska wyjaśniła, że po konsultacjach z wnioskodawcami zmieniono dotychczasową lokalizację wniosku i z tego względu ograniczeniu ulegnie zakres wniosku gdyż w nowej lokalizacji znajdują się już plac zabaw i siłownia. Całość kosztów również uzgodniona została z wnioskodawcą.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

WE

P0154RS

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zgłosił brak pytań i uwag.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy zgodnie z ustaleniami z posiedzenia Doraźnej Komisji z 13 lipca br. zmniejszone zostały koszty zadania. Otrzymała zapewnienie, że tak.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się, jednomyślnie utrzymała pozytywną rekomendację dla wniosku.

Ad. 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz powiedziała, że analizując wnioski skierowane do wydziału – większość z nich otrzymała rekomendację pozytywną Doraźnej Komisji – 24 z nich są to wnioski inwestycyjne i będą być może wiązały się z wycięciem drzew lub usunięciem dużych krzewów, krzaków. W większości wnioski dotyczą przedszkoli i budowy placów zabaw, gdzie uda się je zrealizować nie naruszając drzew. Natomiast kilka wniosków dotyczy poważnych inwestycji w tym m.in. budowy ogrodzeń, gdzie nie zawsze uda się ominąć drzewa. Najtrudniejszym dla wydziału jest wniosek z rekomendacją pozytywną wydziału i Doraźnej Komisji W189SW, który mówi o remoncie ogródka wewnętrznego w przedszkolu nr 138 i wnioskodawca zamieszcza we wniosku zapis o konieczności usunięcia starych drzew i nasadzeniu nowych. Drzewa są stare i stanowią zagrożenie.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka powiedziała, że radni nie mają opinii Wydziału Ochrony Środowiska na temat stanu zdrowotnego tych drzew i przy opiniowaniu wniosków nie posiadali informacji na ten temat.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert przypomniał, że przy innych wnioskach padały pytania radnych na temat usuwania drzew.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka zapytała, czy wycinak drzew jest przedmiotem wniosku, czy wnioskodawca jedynie tłumaczy o kolizji ze starymi drzewami.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że zadanie dotyczy zniwelowania terenu, zagospodarowania terenu, opaski z chodnika wokół budynku, budowy schodów, utwardzenia miejsc na przedstawienia, lamp oświetleniowych, ławek itd.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy wniosku nie uda się zrealizować bez wycinki drzew.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz odpowiedziała, że przy podobnych zadaniach dotyczących p[przedszkoli i placów zabaw wycinak drzew nie jest dużym zagrożeniem. Natomiast poważnym problem stanowi budowa hali sportowej przy gimnazjum nr 15. W chwili obecnej nie wydaje się, iż wycinak drzew będzie konieczna ale obecnie nie ma projektu. Może jednak pojawić się zagrożenie w postaci korzeni drzew podczas korytowania. Dzisiaj wydział nie jest w stanie tego przewidzieć ale wszyscy są przygotowani i uczuleni na ograniczanie ewentualnej wycinki do minimum.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka poprosiła o zwrócenie na takie wnioski uwagi, kiedy będzie już po głosowaniu i przejdą one do realizacji.

Radna Małgorzata Malinowska-Olszowy zaproponowała dodatkowa rubrykę we wniosku dotyczącą takich problemów, czy zapis w regulaminie, iż zadania zawierające kolizję z wycinaniem drzew nie mogą być realizowane.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert dodał, że radni, członkowie komisji podczas opiniowanie wniosków bazują na wiedzy, doświadczeniu i rekomendacji wydziałów merytorycznych. Przy pozytywnej rekomendacji wydziału mają prawo przypuszczać, że sprawdzono wszystkie elementy wniosku. Zapytał czy Wydział Edukacji chce zwrócić uwagę radnych na problem, czy stawia wniosek o zmianę rekomendacji dla przedmiotowych wniosków.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz wyjaśniła, że przy obecnie wydział nie znajduje podstaw do zmiany rekomendacji, gdyż nie ma planów i wiedzy na temat dalszej realizacji wniosków. Natomiast jeśli chodzi o wniosek W189SW wnioskuje o zmianę rekomendacji na negatywną.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podsumował, że padł wniosek o zmianę rekomendacji z pozytywnej na negatywną ze względu na kolizję z drzewami i konieczność ich wycięcia przy realizacji tej inwestycji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka poprosiła o wyświetlenie treści wniosku celem szczegółowego zapoznania się i przeprowadzenia dyskusji.

Radny p. Sylwester Pawłowski powiedział, że bez względu na charakter wniosku i czego on dotyczy - drzewa są stare i bez względu na realizację budżetu obywatelskiego, bądź nie trzeba będzie je usunąć. Wyraził opinie, iż Wydział Edukacji winien skupić się na wygładzie placówki tj., przedszkola, a decyzje pozostawić stosownym służbom zajmującym się decyzjami o wycinie drzew. Dodał, że w jego opinii należy podtrzymać pozytywną opinię dla wniosku, tym bardziej, że wnioskodawca o takiej opinii Doraźnej Komisji został już poinformowany. Gdyby nie to nadzwyczajne posiedzenie nie byłoby rozmowy o innych wnioskach, niż te skierowanie z 13 lipca br.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka dodała, że w sytuacji przegłosowania wniosku przez mieszkańców i przystąpienia do jego realizacji nie będzie innego wyjścia, niż zrealizowanie go w całości.

Wydział Edukacji p. Hanna Belke-Markiewicz zaproponowała zmianę zapisu w karcie zmian do wniosku na adnotację o przeglądzie drzew i ich ewentualnej pielęgnacji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podsumował, że złą byłaby decyzja o odrzuceniu wniosku ze względu na stare drzewa ozdobne, są we wniosku istotne elementy dotyczące m.in. bezpieczeństwa dzieci. Jeśli podczas analizy stosowanych służb okaże się, iż drzewa zagrażają bezpieczeństwu dzieci, trzeba będzie je usunąć. Zgodził się z propozycją o zmianie zapisu w karcie zmian do wniosku – zamiast: wycinaka starych drzew na: przegląd starych drzew i pielęgnacja.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert wyjaśnił, iż wpłynął pisemny wniosek radnej p. U. Niziołek-Janiak o ponowne przedyskutowanie rekomendacji dla wniosku **ZDiT S0010KA** (dotyczący umożliwienia rowerzystom wjazdu na pasaż Abramowskiego i swobodnego dojazdu do ul. Kilińskiego z możliwością włączenia się tam do ruchu). Realizatorem wniosku jest ZDiT (wniosek z negatywną rekomendacją przyjętą przez Doraźną Komisję na posiedzeniu 13 lipca 2017 r.).

Radna Małgorzata Malinowska-Olszowy przypomniała, że wnioskodawczyni ubiegłorocznego wniosku w istotny sposób podkreślała kwestie bezpieczeństwa.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska wyjaśniła, że realizacja ubiegłorocznego wniosku polegała na odnowieniu, remoncie alejek w pasażu Abramowskiego, przy tym utworzenie głównej alejki w parku jako trójdzielnej tzn. z pasem dla pieszych, dla rolkarzy i dla rowerzystów. Nie miało to służyć utworzeniu tam regularnej drogi rowerowej z prawdziwego zdarzenia, a miało na celu wydzielenie rekreacyjnego miejsca dla wszystkich użytkowników, aby nie wchodzili sobie w drogę. Z tego miejsca w ciągu dnia korzysta bardzo wiele osób, są to głównie małe dzieci na rowerkach. Już na etapie realizacji ubiegłorocznego wniosku środowisko rowerowe i Fundacja Fenomen proponowała obniżenie krawężników, obniżenie chodnika w stronę ul. Kilińskiego, demontaż barier, montaż słupków i wysepka z prefabrykatów (pasaż Abramowskiego łączy ul. Sienkiewicza z ul. Kilińskiego). Obecnie z jednej i drugiej strony pasaży jego użytkowników chroni chodnik. Ruch tranzytowy rowerów rodzi obawę o bezpieczeństwo użytkowników pasaży. Rowerzyści jeżdżą dość szybko, a kiedy pasaż stanie się regularną drogą rowerową, będą mieli do tego prawo. Druga obawa dotyczy – poprzez likwidację barier – umożliwienie dzieciom wjazdu na ul. Kilińskiego, bądź ul. Sienkiewicza.

Radny p. Sylwester Pawłowski dodał, że zrealizowane zostało przedsięwzięcie mające na celu uporządkowanie nie tylko estetycznie ale również komunikacyjnie pasaży Abramowskiego. Nie miała być to droga przeznaczona szczególnie dla rowerzystów.

Radna Małgorzata Malinowska-Olszowy przypomniała, że podczas posiedzenia 13 lipca br. ZZM wyraził opinię, iż gdyby wniosek skierowany był do ZZM opinia na jego temat byłaby negatywna.

Dyrektor Zarządu Zieleni Miejskiej p. Ewelina Wróblewska dodała, że brak jest alternatywy dla zabezpieczenia dla osób korzystających z pasaży w sposób rekreacyjny przed samowolnym włączeniem się do ruchu w obydwie ulice, które pasaż łączy. Jeśli takie rozwiązanie się znajdzie ZDiT może dokonać zmian w działaniach bieżących. Jednak znalezienie rozwiązania zadowalającego wszystkich wymaga szerszych konsultacji.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że pierwotne zadanie określające tak, a nie inaczej zagospodarowanie pasaży zostało przyjęte przez mieszkańców w głosowaniu. Należy to uszanować. Zaproponował ponowne głosowanie nad rekomendacją negatywną dla wniosku przyjętą podczas posiedzenia Doraźnej Komisji 13 lipca br.

**ZDiT
S0010KA**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednogłośnie utrzymała negatywną rekomendację dla wniosku.

Następnie **Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert** poinformował, że pisma które wpłynęły do Komisji (wymienione poniżej) przekazane zostały radnym drogą mailową oraz są do wglądu u sekretarza Komisji.

- pismo mieszkanki w sprawie Bramy Miasta i Pomnika Jednorozca

- pismo Biura ds. Partycypacji Społecznej w sprawie lokalizacji punktów do głosowania

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński wyjaśnił, że Biuro jest w trakcie przygotowywania fazy głosowania w budżecie obywatelskim. Chcąc dokonać wybory najlepszych w sensie dostępności dla mieszkańców miejsc do głosowania zwrócił się z prośbą o przesłanie do Biura propozycji takich miejsc.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert zapytał, czy taka informacja została również skierowana do jednostek pomocniczych miasta.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński odpowiedział, że zawsze, przy każdej edycji b.o taka oferta, gdzie Biuro wskazuje różne formy współpracy - trafia do Rad Osiedli. Jedną z propozycji jest rozważenie utworzenia elektronicznego punktu do głosowania w swojej siedzibie. Takich punktów może być wiele, gdyż nie wymaga się w nich obecności osoby posiadającej zgodę na przetwarzanie danych osobowych. Taki punkt uruchomić może też każda instytucja czy mieszkaniec.

Radny p. Sylwester Pawłowski dodał, że obecnie obowiązuje nowa formuła budżetu obywatelskiego z podziałem na 36 jednostek pomocniczych i bardzo ostrożnie należy podchodzić do propozycji miejsc w których można oddawać głosy. Może zdarzyć się, iż miejsce zlokalizowane będzie w szkole i siłą rzeczy wiadomo jaki wniosek zdobędzie ich jak najwięcej. Wyraził opinię, że należy położyć nacisk na to, aby wygrywały najbardziej rozsądne projekty. Rozumiem Biuro ds. Partycypacji iż „nisko kłania się mieszkańcom” ale czym innym jest głosowanie drogą elektroniczną, a czym innym jest głosowanie na papierze. Wyraził przekonanie, iż po głosowaniu wpłynie bardzo wiele uwag, tak jak w latach ubiegłych.

Przewodniczący Komisji p. Bogusław Hubert podkreślił, że zgłoszone propozycje będą analizowane przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński wyjaśnił, że dodatkowe punkty do głosowania polegałyby na udostępnieniu mieszkańcom komputerów do głosowania. W tych miejscach nie będzie urn. Natomiast miejsca kontrolowane przez Biuro

mają urny. Tam będą przedstawiciele UMŁ, osoby uprawnione przez UMŁ do przetwarzania danych osobowych. Cały proces jest pod kontrolą. Zwrócił się z prośbą o zgłaszanie propozycji do końca pierwszego tygodnia sierpnia.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa-Wodnicka poprosiła o przekazanie radnym podstawowej listy punktów aby proponowane dodatkowe lokalizacje nie powtarzały się z już wyznaczonymi.

Dyrektor Biura ds. Partycypacji Społecznej p. Grzegorz Justyński zapewnił, że zostanie ona wysłana drogą mailową.

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Bogusław Hubert