

Protokół nr 9/VII/2019
posiedzenia Komisji Budżetu Obywatelskiego
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 29 lipca 2019 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

- stan Komisji - 5 radnych,
obecnych - 4 radnych,
nieobecna - 1 radna, tj.:
- pani radna Ewa Bujnowicz – Zelt.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Zaproszenie na posiedzenie stanowi **załącznik nr 3** do nin. protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczyli:

Radny p. Damian Raczkowski Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie projektów złożonych do budżetu obywatelskiego – edycja 2019/2020.
2. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i ustalenia:

Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski po stwierdzeniu quorum, na podstawie podpisów na liście obecności radnych, otworzył obrady. Pan Przewodniczący powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie pan Przewodniczący zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu: przyjęcie protokołu nr 8/VII/2019 z dnia 24 lipca 2019 r. (jako punktu 1). Dotychczasowe punkty 1 – 2 otrzymałyby wówczas numer: 2 – 3.

Uwag do tej propozycji nie zgłoszono.

Komisja w głosowaniu przy **3 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła porządek obrad w brzmieniu zaproponowanym przez pana Przewodniczącego Raczkowskiego.

Ad 1. Przyjęcie protokołu nr 8/VII/2019 z dnia 24 lipca 2019 r.

Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski zapytał o uwagi do powyższego projektu protokołu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski poddał w związku z tym pod głosowanie wniosek w sprawie przyjęcia przedmiotowego protokołu.

Komisja w głosowaniu przy **3 głosach „za”, braku głosów „przeciw”** oraz **braku głosów „wstrzymujących się”** przyjęła protokół nr 8/VII/2019 z dnia 24 lipca 2019 r.

Ad 2 Zaopiniowanie projektów złożonych do budżetu obywatelskiego – edycja 2019/2020
(wykaz projektów stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski zwracając uwagę, iż projekty przewidziane do zaopiniowania podczas dzisiejszego posiedzenia nadzorowane są przez kilka różnych komórek merytorycznych, zaproponował, by Komisja rozpatrzyła je po kolei – zgodnie z kolejnością zachowaną w ww. wykazie projektów.

Zebrani zaakceptowali tę propozycję.

Projekty dotyczące Biura Architekta Miasta

Projekty negatywnie zaopiniowane przez Biuro: BAM B108BC, BAM P074KR oraz BAM P087ZL.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

3 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty dotyczące Biura Promocji i Nowych Mediów

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Biuro: BPiNM S081KA, BPiNM S084KA, BPiNM G286CD oraz BPiNM G287CH.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

3 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla tych projektów.

Projekt dotyczący Biura ds. Partycypacji Społecznej

Projekt pozytywnie zaopiniowany przez Biuro: BPS P206LP.

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty dotyczące Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Projekt negatywnie zaopiniowany przez jednostkę: MOPS S095WS.

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla powyższego projektu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę: MOPS S086WS, MOPS B151TW, MOPS B294TW, MOPS G278GO, MOPS P276ZL, MOPS W259ST, MOPS W278ST, MOPS W279ST oraz MOPS W280ST.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty dotyczące Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę: MOSiR B058LA, MOSiR B111TW, MOSiR B213BD, MOSiR B316TW, MOSiR G066CH, MOSiR G107CD, MOSiR G108CD.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt negatywnie zaopiniowany przez jednostkę: MOSiR G111RU.

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla ww. projektu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę: MOSiR G179CD, MOSiR G233CH, MOSiR G241CD, MOSiR G242CH, MOSiR G244RU, MOSiR G247CH, MOSiR G248RU, MOSiR G258CD, MOSiR P203SP, MOSiR P236RS, MOSiR W045SW, MOSiR W253SW, MOSiR W254SW, MOSiR W255SW oraz MOSiR W256SW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt MOSiR W261SW (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do wydziału merytorycznego.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych celem dokonania zmiany miejsca świadczenia usług rehabilitacyjnych na predysponowaną do takich świadczeń jednostkę.

Projekty dotyczące Straży Miejskiej

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Straż: SM S077KA, SM S078KA, SM B094BD, SM B175LA oraz SM B357LA.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt SM G282CD (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy dotyczącej sprawdzenia, czy istnieją możliwości realizacji zadania na terenie całego Miasta.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Straż: SM P007KO, SM P219SP, SM P282MM, SM W040ZA, SM W091OJ oraz SM W208ZA.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt dotyczący Wydziału Informatyki

Projekt negatywnie zaopiniowany przez Wydział: WI S061KA.

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty dotyczące Wydziału Kultury

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK S008WS, WK S009WS, WK S012KA, WK S013KA, WK S014KA, WK S020WS, WK S022KA, WK S026KA, WK S027WS, WK S033KA, WK S034WS, WK S035KA, WK S036KA, WK S049KA, WK S051KA oraz WK S055KA.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WK S057WS (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której projekt ma być realizowany.

Projekt WK S058WS (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której projekt ma być realizowany.

Projekt WK S069KA (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której projekt ma być realizowany.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK S071KA, WK S074KA, WK B007BD, WK B024BD, WK B031BD, WK B034BC, WK B035RA, WK B044TW, WK B045RA, WK B073RA, WK B074BC, WK B075BC, WK B076BC, WK B084BD, WK B110TW, WK B124BC, WK B125BD, WK B137BD, WK B147TW, WK B166BC, WK B197BC oraz WK B203TW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WK B215TW (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z faktem, iż miałyby on być realizowany w budynku, niestanowiącym własności Gminy.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK B278TW oraz WK B304TW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WK B338WL (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której ma być on realizowany.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK G001RO, WK G002CD, WK G006GO, WK G007GO, WK G018RU, WK G032CD, WK G034CH, WK G051PK, WK G068PK, WK G101PK, WK G109CD, WK G110CD, WK G125RO, WK G129CD oraz WK G135RU.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty WK G219NN oraz WK G222RU (pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekty do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektów – projekty odesłane do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której mają być one realizowane.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK G272CD, WK G279PK, WK G281PK, WK P001KO, WK P010KR, WK P012MM, WK P013SP, WK P070KR, WK P077KR oraz WK P083KR.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WK P088KR (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do konsultacji z wnioskodawcą.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do konsultacji z wnioskodawcą, w celu ustalenia możliwości wprowadzenia ewentualnej zmiany jego zakresu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK P109KR oraz WK P123RS.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WK P200MM (pozytywnie zaopiniowany przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekt do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektu – projekt odesłany do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której ma być on realizowany.

Projekt pozytywnie zaopiniowany przez Wydział: WK P207RS.

Do ww. projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty WK P218RS oraz WK P255LP (pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekty do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektów – projekty odesłane do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której mają być one realizowane.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK P266SP, WK P289KR, WK P293SP, WK P294KO, WK P297RS, WK W001WW, WK W006OJ, WK W014ZA, WK W015ZA, WK W018OJ, WK W024AN, WK W079WW oraz WK W080WW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty WK W104NR, WK W105ST, WK W106MI, WK W107DL oraz WK W108NO (pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekty do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektów – projekty odesłane do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której mają być one realizowane.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WK W142ST oraz WK W158SW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty WK W264SW oraz WK W265ZA (pozytywnie zaopiniowane przez jednostkę).

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie odesłał projekty do ponownej analizy.

Przyczyna odesłania projektów – projekty odesłane do ponownej analizy, w związku z niewskazaniem przez wnioskodawcę precyzyjnej lokalizacji, w której mają być one realizowane.

Projekty dotyczące Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WZiSS S017KA, WZiSS S023KA, WZiSS S025KA, WZiSS S052WS, WZiSS S088WS, WZiSS S089WS, WZiSS S090KA, WZiSS S109WS, WZiSS B053BC, WZiSS B054BD oraz WZiSS B055BD.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WZiSS B089BC (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WZiSS B123BC, WZiSS B163TW, WZiSS B164RA, WZiSS B198BD, WZiSS B209BD, WZiSS B211BC, WZiSS B212BC, WZiSS B217TW, WZiSS B251BD, WZiSS B279JM oraz WZiSS B280JM.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla tych projektów.

Projekt WZiSS B301JM (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WZiSS G011RO, WZiSS G012CH oraz WZiSS G022CD.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla powyższych projektów.

Projekt WZiSS G079CH (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WZiSS G084CH, WZiSS G096CH, WZiSS G141CD, WZiSS G142RO, WZiSS G143RO, WZiSS G144CH, WZiSS G151CD, WZiSS G231CD, WZiSS G323CD, WZiSS P020RS, WZiSS P062KR, WZiSS P063KR, WZiSS P127SP, WZiSS P128SP, WZiSS P271ZM, WZiSS P272ZM, WZiSS P273ZM, WZiSS P274ZM, WZiSS P275ZM, WZiSS P278RS, WZiSS P280MM, WZiSS P283ZL, WZiSS P284KO, WZiSS P285SP, WZiSS P291SP, WZiSS W052SW, WZiSS W054WW, WZiSS W057SW, WZiSS W085WW, WZiSS W099SW oraz WZiSS W100SW.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekty dotyczące Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: WZKiB B063BZ, WZKiB B064LA, WZKiB G161WI oraz WZKiB G209WI.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Projekt WZKiB P043KR (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla przedmiotowego projektu.

Projekt pozytywnie zaopiniowany przez Wydział: WZKiB P170ZL.

Do ww. projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla tego projektu.

Projekt WZKiB W202MI (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Agnieszka Wieteska zaproponowała, by Komisja pozytywnie zaopiniowała ten wniosek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie dokonała zmiany rekomendacji dla przedmiotowego projektu z negatywnej na pozytywną.

Projekt WZKiB W207AN (negatywnie zaopiniowany przez jednostkę).

Do powyższego projektu nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała negatywną rekomendację dla ww. projektu.

Projekty dotyczące Miejskiego Ogrodu Zoologicznego

Projekty pozytywnie zaopiniowane przez Wydział: ZOO P023ZM, ZOO P089ZM, ZOO P225KR oraz ZOO P248SP.

Do ww. projektów nie zgłoszono pytań i wątpliwości lub w wyniku dyskusji zostały one wyjaśnione.

W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja:

4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, jednomyślnie podtrzymała pozytywną rekomendację dla przedmiotowych projektów.

Ad. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski przypomniał zebrany, że następne posiedzenie Komisji odbędzie się w dniu 31 lipca br. (początek – godz. 16.30). W trakcie tego posiedzenia Komisja zajmie się wnioskami dotyczącymi Wydziału Edukacji.

Wobec braku zgłoszeń innych spraw w tym punkcie porządku obrad, **Przewodniczący Komisji pan Damian Raczkowski** zamknął posiedzenie.

Protokół sporządził:

Marek Wasielewski

Przewodniczący Komisji:

Damian Raczkowski