

Protokół nr 38/VI/2017

**wyjazdowego posiedzenia Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 26 czerwca 2017 r.,
które odbyło się na terenie EC-1 Łódź – Miasto Kultury**

I. Obecność na posiedzeniu:

członkowie Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej RM

stan - 10

obecnych – 10

Listy obecności radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 1 i nr 2** do protokołu.

Zaproszenia dla radnych oraz gości stanowią **załączniki nr 3 i nr 4** do protokołu.

II. Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie protokołu z 37. posiedzenia Komisji.
2. Informacja Wydziału ds. Zarządzania Projektami na temat przygotowań Łodzi do EXPO 2022.
3. Informacja na temat funkcjonowania i planów działania „EC1 - Łódź – Miasto Kultury”.
4. Sprawy różne i wniesione wnioski.

III. Przebieg posiedzenia.

Po stwierdzeniu kworum, na podstawie podpisów złożonych na liście obecności **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** otworzyła posiedzenie. Przewodnicząca przypomniała, że porządek posiedzenia został przekazany radnym w zaproszeniach na posiedzenie.

Zapytała, czy są jakieś uwagi do zaproponowanego porządku obrad Komisji.

W związku z brakiem uwag **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** przeszła do głosowania zaproponowanego porządku obrad.

Komisja w głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła zaproponowany porządek obrad.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z 37. posiedzenia Komisji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak zapytała, czy do protokołu z 37. posiedzenia Komisji są jakieś uwagi.

W związku z brakiem uwag, przewodnicząca Komisji przeszła do głosowania nad przyjęciem protokołu z 37. posiedzenia Komisji.

W głosowaniu: przy 8 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” Komisja przyjęła protokół z 37. posiedzenia.

Ad. 2. Informacja Wydziału ds. Zarządzania Projektami na temat przygotowań Łodzi do EXPO 2022.

Informację przedstawił **p.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński**: dwa tygodnie temu miało miejsce duże wydarzenie, Zgromadzenie Ogólne BIE w Paryżu, na którym odbyło się głosowanie nad przyjęciem bądź odrzuceniem raportów ewaluacyjnych po misjach ewaluacyjnych, które odbyły się na początku tego roku we wszystkich trzech państwach kandydackich. Dla przypomnienia chciałem powiedzieć, że raport misji ewaluacyjnej, która gościła w Łodzi był raportem bardzo pozytywnym. Podobny pozytywny raport otrzymała Argentyna ze swoją kandydaturą. Natomiast trzeci z kandydatów niestety nie przygotował swojej oferty nazbyt profesjonalnie, w związku z tym raport był krytyczny. Nie mniej jednak zgodnie z procedurami BIE nad wszystkimi trzema raportami odbyło się głosowanie państw członkowskich. Te głosowania były odrębne, nad każdym z tym raportów i 13 czerwca te głosowania zakończyły się pozytywnie dla wszystkich kandydatów. Wszystkim trzem kandydatom umożliwiono kontynuowanie wyścigu o organizację EXPO 2022 roku. Jeśli chodzi o głosowanie nad kandydaturą Łodzi i Polski otrzymaliśmy 83 głosy, z czego 1 był przeciwny, 5 głosów było wstrzymujących. Jeśli chodzi o kandydaturę Argentyny tam były 2 głosy wstrzymujące, 1 głos był przeciwny. Jeśli chodzi o Stany Zjednoczone to głosowanie w tym przypadku odbyło się za przyjęciem raportu misji ewaluacyjnej. Raport misji ewaluacyjnej, jeśli chodzi o kandydaturę USA Komisja wykonawcza rekomendowała odrzucenie tej kandydatury i ten raport nie został przyjęty. Tym samym kandydatura Stanów Zjednoczonych nadal jest w grze. Głosowanie przeszło 1 głosem, 39 krajów było za pozostawieniem USA, 38 krajów było za odrzuceniem, 12 krajów wstrzymało się od głosu. Co za tym idzie w wyścigu nadal mamy dwóch kontrkandydatów. Kolejnego dnia Zgromadzenia Ogólnego wszyscy trzej kandydaci mogli zaprezentować poszerzone informacje na temat swoich kandydatur. Przedstawiliśmy stan naszych przygotowań oraz naszą wizję tematyki. Nasza prezentacja, która była przedstawiana przez Panią Prezydent Hannę Zdanowską ze strony Miasta i Pana Ministra Lewandowskiego ze strony rządu spotkała się z bardzo pozytywnymi ocenami. Kuluarowo wielu delegatów informowało, że nasz temat jak i nasza kandydatura jest bardzo ciekawa i głęboko liczą, iż nasze starania zakończą się sukcesem. Jednocześnie 12 czerwca odbył się uroczysty bankiet dla delegatów, który został zorganizowany w Paryżu. To był stały punkt tego zgromadzenia. Każde z krajów w kolejnych dniach organizowały takie przyjęcie. W tym dniu zorganizowaliśmy przyjęcie z koncertem znanej wokalistki brytyjskiej Andrei Triany. Wystąpienie piosenkarki było szczególnie dedykowane Polsce i naszym staraniom. Jeśli chodzi o pozostałe kwestie przygotowawcze, w zeszłym tygodniu otworzyliśmy jeden z dwóch najważniejszych przetargów na realizację strategii promocji. Liczymy głęboko,

że w najbliższych dniach uda się rozstrzygnąć i podpisać umowę z wyłonionym wykonawcą. Po czerwcowym zgromadzeniu ogólnym zostało nam 5 miesięcy. Jesteśmy na finiszu, tak też zostały zaplanowane działania w zakresie promowania i ubiegania się o tę wystawę, aby tuż po ustaleniu ostatecznej listy kandydatów ruszyć z potężną akcją promocyjną i akcją budowania poparcia międzynarodowego dla naszej kandydatury. Jednocześnie 10 czerwca otwarte zostało EXPO 2017 w Kazachstanie, gdzie znajduje się pawilon polski, w którym przez trzy miesiące będzie promowana kandydatura Łodzi na 2022 rok. W zeszłym tygodniu gościliśmy korpus dyplomatyczny. Przedstawiciele korpusu zwiedzali EC-1, byli w Łódzkiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej, wieczorem odbyła się uroczysta kolacja, na którą zapraszała Pani Prezydent.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań i dyskusji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Małgorzata Moskwa – Wodnicka: na czym będzie polegała akcja promocyjna. Czy będzie przeprowadzona w kraju, poza granicami. Jakie są główne założenia i filary tej akcji?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: postępowanie przetargowe na wyłonienie wykonawcy, który miałby zrealizować strategię promocji bardzo szczegółowo opisywało elementy realizacji tej strategii. W ramach tej aktywności przewidziana jest kampania promocyjna na terenie kraju, kampania promocyjna na arenie międzynarodowej. Jeśli chodzi o szczegółowe informacje na temat umowy, która będzie nas wiązała z wykonawcą i wszystkich elementów opowie o tym kierownik z Oddziału ds. EXPO.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: trwający przetarg obejmuje kilka segmentów. Pierwszy segment to wydarzenie tutaj na miejscu angażujące społeczność lokalną. Natomiast z uwagi na to, że głosowanie jest w listopadzie a zależy nam na głosach państw członkowskich BIE większa uwaga jest skupiona na zagranicy. Na szersze działania w Polsce i regionie łódzkim przyjdzie czas, jeśli wygramy. Jeśli przegramy, to chyba lepiej nie budować zbyt mocno oczekiwań. Stąd główny nacisk wydatkowy pójdzie na prace z legatami w Paryżu, na seminaria, konferencje o rewitalizacji, na przekonywanie, że temat o rewitalizacji i przemiany miast jest ważny dla innych państw członkowskich BIE. Pytanie, które pojawiało się w trakcie misji ewaluacyjnej to, dlaczego warto robić EXPO na temat rewitalizacji, a nie lepiej na temat zdrowia. Zdrowie dotyczy bezpośrednio każdego, w przypadku rewitalizacji trzeba wytłumaczyć, że każde miasto nie tylko postindustrialne ma problemy urbanistyczne, stąd warto zrobić EXPO w tym temacie. Takie działania będziemy prowadzić we wrześniu, w październiku i na początku listopada w Paryżu. Jest to również wstęp do rozmowy kularowej z poszczególnymi państwami o tym, co im zaproponować w zamian za głosowanie.

Radny p. Bartosz Domaszewicz: proszę o wyjaśnienie sprawy otwarcia polskiej restauracji w Astanie. Gdzie widzicie największe zagrożenia dla tego projektu, czy np. w zaangażowaniu konkurencji. Mówię tutaj szczególnie o zaangażowaniu amerykańskiej dyplomacji w promocję ich kandydatury. Czy są jakieś inne przeszkody i zagrożenia? Ponadto czy bierzecie pod uwagę to, o czym dzisiaj piszą w prasie, czyli umożliwienie udziału delegatów z niektórych państw nawet jeśli z różnych względów ich udział dzisiaj jest zagrożony chociażby na składki członkowskie. Ze swojego doświadczenia wiem, że takie mechanizmy

są praktykowane, po to, żeby zapewnić odpowiednią liczbę delegatów. To się robi, nie jest to nic zdrożnego. Chciałem zapytać, czy bierzecie pod uwagę również takie działania?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: jeśli chodzi o doniesienia medialne odnośnie restauracji w pawilonie polskim, w mojej ocenie jest to szukanie taniej sensacji przez dziennikarzy, którzy żywią się tematami niepowodzeń, które są łatwo przyswajane przez odbiorców. Wyjaśniając, kwestia drobnego opóźnienia w starcie tej restauracji wynikała tylko i wyłącznie z kwestii biurokratycznych i formalnych. Stało się tak z uwagi na opóźnienia w odbiorze pawilonu; restaurator występował z opóźnieniem o dokumenty niezbędne dla prowadzenia tej działalności. Wszystkie dokumenty otrzymał, wszystkie dokumenty zostały w zeszłym tygodniu złożone do organizatora. Komisarz sekcji polskiej potwierdził, że dokumenty złożone do organizatora są poprawne. Restaurator w zeszłym tygodniu protokolarnie przejął przestrzeń restauracyjną i jest gotowy do rozpoczęcia działalności. W dniu dzisiejszym o godzinie 15 czasu kazachstańskiego ma dojść do spotkania komisarza sekcji polskiej, naszego restauratora i organizatora MK Astana, na którym ostatecznie restauracja zostanie dopuszczona do prowadzonej działalności. Restaurator jest gotowy do otwarcia. Chciałbym przypomnieć, że podczas ostatniego EXPO w Mediolanie restauracja ruszyła z opóźnieniem 20 dni i nikt wtedy nie krzychał, że jest jakiś problem. Jest to normalna, biurokratyczna procedura, która spowodowała małe opóźnienie. Jeśli chodzi o odpowiedź na drugie pytanie odnośnie zagrożeń, to wielokrotnie mówiłem, że EXPO jest imprezą, do organizacji której otrzymuje się prawa na podstawie dyplomatycznych zabiegów. Kampania promocyjna, którą będziemy prowadzić, którą już prowadzimy, w mojej ocenie, nam tego EXPO nie da. Zwykle rozklejanie plakatów jest tylko i wyłącznie akcją promocyjną, natomiast o głosy walczy się podczas bilateralnych spotkań dyplomatycznych. Jeśli chodzi o zagrożenie, to jest to zdecydowanie kwestia aktywności pozostałych kandydatów, którzy mogą przekonywać bardziej sprawnie państwa członkowskie do swoich kandydatur. Jesteśmy świadomi, że jest to zagrożenie. Natomiast jesteśmy bardzo aktywni, mamy bardzo duże wsparcie strony rządowej w zakresie dyplomacji. Ze strony Miasta są to niestety ograniczenia, których nie jesteśmy w stanie przeskoczyć, dlatego, że akcją dyplomatyczną musi prowadzić strona rządowa. My oczywiście podczas wyjazdów zagranicznych jesteśmy obecni, przedstawiciele Miasta są obecni, natomiast bilateralne spotkanie między rządowe są tutaj kluczowe.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: odpowiadając na trzecie pytanie, to w tej chwili 103 państwa mają opłacone składki ze 170 członkowskich. Zazwyczaj przy EXPO International głosuje 140-150 państw. Można się spodziewać, że około 30 -40 państw zmobilizuje się do głosowania. W jaki sposób, tego jeszcze nie wiemy. Natomiast mogę odpowiedzieć, że Korea Południowa ubiegając się o EXPO na 2012 rok dopisała do organizacji przeszło 30 państw jako nowych członków płacąc za nich składki. Praktyka jest taka, że te państwa mobilizują się do zapłacenia składek w ostatnim możliwym terminie. Bardzo byśmy chcieli podążyć tą drogą, o ile jest ona legalnie w Polsce możliwa.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: co do zasady teraz 103 kraje mają opłacone składki, mają prawa głosu. Natomiast zakładamy, że ta liczba krajów, które będą miały prawo głosu w listopadzie będzie większa. Zazwyczaj pozostali mobilizują się do płacenia składek wtedy, kiedy jest to do czegoś potrzebne. Zakładamy, że będzie więcej głosujących. Jeżeli jest to tylko możliwe, to będziemy zwiększali i zachęcali do głosowania.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: zaległości składkowe różnych członków są różne, niektórzy mają kilka tysięcy euro, inni prawie 40 tys. euro, łącznie ta kwota oscyluje wokół 1 miliona euro. To jest spora kwota, jak dla wydatków publicznych, ale mam nadzieję, że znajdziemy jakiś konsensus.

Radny p. Sebastian Bulak: czy głosowanie nad raportem misji ewaluacyjnej było tajne?

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: głosowanie było tajne. Mamy kularowe informacje o tym, kto i jak mógł głosować. Wiemy, że USA w ciągu ostatnich trzech dni przed głosowaniem podjęła akcję dyplomatyczną, która miała zapewnić nieodrzućenie kandydatury amerykańskiej. Ta akcja była na tyle mocna, że nawet głos niektórych naszych sąsiadów uległ zmianie. Są to bardzo negatywne informacje. Jeśli Departament Stanu zaangażował się tym razem, to może się zaangażować również w listopadzie, a to będzie dla nas duży problem.

Radny p. Sebastian Bulak: powinniśmy mieć takie informacje, że rząd amerykański oficjalnie nie wspiera. Więc w momencie, w którym rząd amerykański podjął te działania, choćby poprzez ambasady, możemy mieć z tyłu głowy, że zaraz będzie poparcie centralnego rządu amerykańskiego.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: poparcie centralnego rządu amerykańskiego już było, dlatego, że trzy dni przed głosowaniem poszło polecenie do wszystkich placówek dyplomatycznych, aby rozpoczęli akcję zdobywania głosów. W ciągu trzech dni udało im się zdobyć 39 głosów za odrzuceniem raportu BIE.

Radny p. Sebastian Bulak: nie ma jeszcze oficjalnego stanowiska Białego Domu.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: to jest uznane stanowisko, jeżeli na ambasady z Białego Domu wychodzi polecenie użycia wpływów.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: oni nie muszą mówić publicznie, że walczą. Oni to po prostu zrobili. Ta aktywność i ta skuteczność jest zagrożeniem.

Radny p. Władysław Skwarka: myślę, że traktują to jako mecz, nie chcą przegrać.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: jeżeli USA użyły takich środków nacisku, a wynik był dla nich generalnie niepomyślny, to pokazuje, że niechęć do ich kandydatury jest znaczna. To stwarza dla nas przestrzeń do dyskusji, do rozmów.

Radny p. Władysław Skwarka: wszystko rozstrzygnie się w listopadzie.

Radny p. Jarosław Tumiłowicz: jak Panowie oceniają współpracę pomiędzy samorządem a stroną rządową?

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: tę współpracę oceniamy bardzo pozytywnie, nie ma żadnych problemów, ani komunikacyjnych, ani problemów odnośnie wsparcia wzajemnych działań.

P.o. kierownika Oddziału ds. EXPO p. Maciej Riemer: Minister Dziedziczak był w piątek w Łodzi przy okazji wizyty w EC-1. Wraz z Wicewojewodą, Marszałkiem Województwa i Panią Prezydent występowali wspólnie i to chyba jest najlepsza wizytówka tego, że współpraca przy EXPO przebiega pomyślnie.

P.o. dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami p. Robert Kolczyński: współpracujemy bardzo blisko z przedstawicielami Ministerstwa Rozwoju. Oceniam tę współpracę bardzo pozytywnie.

Ad. 4. Informacja na temat funkcjonowania i planów działania „EC1 - Łódź – Miasto Kultury”.

Po zabytkowej Elektrociepłowni znajdującej się w Centrum Nauki i Techniki EC1 oprowadzał i opowiadał **kierownik projektu rewitalizacji EC1 p. Paweł Żuromski**.

Członkowie Komisji oraz zaproszeni goście zwiedzili min. nastawnię, rozdzielnię główną, halę maszyn i halę kotłów. Następnie udali się do strefy ekspozycji i zwiedzili strefę głębokiego Kosmosu.

Prezentacja przedstawiająca informacje na temat Centrum Nauki i Techniki EC1 stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

W dalszej kolejności przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak otworzyła fazę pytań i dyskusji.

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder powiedział: wyzwaniem są koszty operacyjne. Zabezpieczyliśmy budżet inwestycyjny, udało nam się ze środków unijnych otrzymać dużą pulę pieniędzy, przymierzamy się do przedstawienia ostatecznego modelu operacyjnego z cenami biletów. Doświadczenia są takie z całej Polski, że nie jesteśmy w stanie na siebie zarobić. W związku z tym powstaje pytanie, na jakim poziomie ta luka zostanie ostatecznie zaakceptowana, czyli jaki będzie poziom między jakością tej usługi, ilością osób, które możemy zatrudnić.

Radny p. Jarosław Tumiłowicz: w jakiej wysokości było dofinansowanie ze środków unijnych?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: jeśli chodzi o projekt dużej ekspozycji to wyposażenie tej strefy kosztowało 45 mln zł, z czego 18 mln zł pochodziło z Ministerstwa Kultury.

Inspektor z Wydziału Kultury p. Michał Lenarciński: kiedy będzie spektakularne otwarcie?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: w listopadzie otwieramy wystawę Leonardo Da Vinci i ona będzie na hali maszyn. W pierwszej połowie grudnia nastąpi otwarcie całego kompleksu.

Inspektor z Wydziału Kultury p. Michał Lenarciński: czy jest szansa, żeby do EC-1 przyjeżdżało tak dużo ludzi, jak do centrum Nauki i Techniki Kopernik?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: mam taką nadzieję. W naszej aplikacji zobowiązaliśmy się wobec Ministra do tego, że rocznie tę instytucję odwiedzi minimum 420 tysięcy osób. Kopernik sprzedaje 1 milion biletów rocznie, jest jednym z najpopularniejszych Centrów Nauki w Polsce ale i jednym z najpopularniejszych w Europie. To co nas odróżnia od Kopernika, to, że my posiadamy potężną przestrzeń, którą nazywamy skansenową. Przestrzeń ta jest bardzo interaktywna. To co nas łączy, to elementy ekspozycji jak ścieżka rozwoju wiedzy i cywilizacji.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: jakie działania promocyjne przewidujecie, żeby ten limit sprzedaży biletów został osiągnięty?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: właśnie zaczęła się kampania wizerunkowa.

Przedstawiciel EC1 p. Michał Kędziński: jeśli chodzi o działania promocyjne, to podejmujemy je bezustannie. Po pierwsze komunikujemy to za pomocą konferencji prasowych. Co miesiąc organizujemy spotkania, gdzie przedstawiamy kolejne części naszej ekspozycji. W tym tygodniu będziemy prezentować kino 3D. Oprowadzamy grupy zwiedzające po EC1, pokazujemy elementy ekspozycji, zapowiadamy otwarcie zarówno wystawy jak i Centrum Nauki i Techniki. Obok tego rozstrzygnęliśmy postępowanie przetargowe na strategię promocji i komunikacji dla Centrum Nauki i Techniki. W tej chwili ono jest przedmiotem naszej oceny, jesteśmy po pierwszym czytaniu tego dokumentu. Strategia ta opowiada nam zarówno o tym, co oraz jak, w jakiej kolejności, w jakiej sekwencji będziemy uruchamiać. Z kampanią w pełni startujemy we wrześniu tego roku. Kampania będzie nastawiona głównie na media elektroniczne, bo one są najbardziej efektywne. Podobnie jak w przypadku Planetarium mamy w planach współpracę z Kuratorium Oświaty, z ośrodkami, które mogą do nas skierować grupy odbiorców. Przypomnę, że w przypadku Planetarium jest to ponad 200 tysięcy widzów przy liczbie 110 miejsc na widowni. Jest to doskonały rezultat i świetny prognostyk dla Centrum Nauki i Techniki, który został osiągnięty głównie dzięki obecności szkół, grup kolonijnych i półkolonijnych. Dokładamy wszelkich starań, aby to miejsce było jak najlepiej wypromowane. Również przy okazji wszystkich wydarzeń większych, które się u nas odbywają oprowadzamy tutaj liderów opinii. Mamy w planach konferencje poświęcone np. energii, zmianom energetycznym. Myślę, że to będą skuteczne działania.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: myślę, że dla środowiska edukacyjnego koniec sierpnia, zwłaszcza początek września jest najlepszym momentem. Dlatego dobrze byłoby, żebyście wtedy wystartowali, żeby dotrzeć do jak największej grupy nauczycieli, nie tylko z Łodzi, ale także z całej Polski. Wydaje mi się, że Centrum Nauki i Techniki będzie kolejną perełką na mapie naszego kraju, bo czegoś takiego innego w Polsce nie mamy.

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: nie ma też w Europie tak zachowanego obiektu przemysłowego, przejętego jako obiekt w pełni działający dzięki technikom multimedialnym. Dodam, że wcześniej startujemy z promocją wystawy Leonardo da Vinci, która będzie dedykowana jako wystawa wynalazków tego artysty w EC1. W związku z tym jest to potężna marketingowa marka Leonarda Da Vinci. Wiemy, że zainteresowanie tą wystawą jest bardzo duże.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: kiedy członkowie Komisji Promocji mogą przyjść na tę wystawę?

Kierownik projektu rewitalizacji EC1 p. Paweł Żuromski: 24 listopada odbędzie się uroczyste otwarcie wystawy.

Radna p. Joanna Budzińska: jakie są ceny biletów?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: jeszcze tego nie ustaliliśmy. Jesteśmy w ostatniej fazie. Myślę, że w lipcu będziemy przedstawiać Pani Prezydent i Panu Skarbnikowi nasze wyliczenia.

Kierownik projektu rewitalizacji EC1 p. Paweł Żuromski: ceny biletów będą niższe niż w Centrum Nauki Kopernik, ale wyższe niż w innych tego typu centrach w Polsce, poza Warszawą.

Radny p. Władysław Skwarka: jak został rozwiązany system płatności?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: będzie można płacić Pay Pass, kartą, dostępne będą wszystkie metody płatności. Czekają nas bardzo intensywne wakacje. Musimy otworzyć wystawę Leonardo Da Vinci, która sama w sobie jest potężnym projektem, jak i przygotować się do otwarcia Centrum Nauki i Techniki. Jednocześnie dwa kolejne centra domagają się naszej uwagi i też mają swoje procesy zaawansowania związane z przygotowaniem do otwarcia.

Radna p. Joanna Budzińska: gdzie będzie parking.

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: będziemy się nastawiać na parking pod Rynkiem Kobro i parking na Dworcu. Wyzwaniem będzie parking dla autobusów. Trwają rozmowy ze ZDiT w tej sprawie. Przekonuję ZDiT, żeby docelowym parkingiem dla autobusów była krańcówka na Wydawniczej. Kolejnym olbrzymim wyzwaniem przez następne trzy lata jest to, że tu będzie budowana droga podziemna łącząca z Rynkiem, że Miasto rewitalizuje ulicę Tuwima razem z kamienicami. Ulica Kilińskiego będzie jedyną ulicą dojazdową do Centrum.

Radny p. Władysław Skwarka: czy z drogi podziemnej będzie droga wyjazdowa?

Dyrektor EC- 1 Łódź Miasto – Kultury p. Błażej Moder: z drogi podziemnej będzie wyjazd na Rynek. Chcemy, żeby ludzie z Rynku przychodzili do nas.

Przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak: bardzo dziękujemy Panu dyrektorowi i wszystkim pracownikom EC1. Jesteśmy naprawdę pod wielkim wrażeniem, trzymamy kciuki, oby tak wiele instytucji kultury w naszym Mieście tak funkcjonowało jak EC1.

Ad. 5. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Innych spraw różnych i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad **przewodnicząca Komisji p. Małgorzata Bartosiak** zamknęła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła:

Sekretarz Komisji

Aneta Michalak

Przewodnicząca Komisji

Małgorzata Bartosiak