

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi
na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

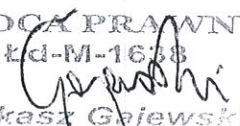
Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Przewodniczący Komisji


Kamil Deptuła

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Łukasz Gajewski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotycząca niewłaściwego – zdaniem Skarżącej – rozliczania opłat dodatkowych oraz czynszu za lokal nr przy ul. Winnej

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku pogłębionej kwerendy i analizy ustalono, że od 2014 roku Skarżąca zajmuje bezumownie przedmiotowy lokal, a obowiązująca wcześniej umowa najmu na ten lokal została rozwiązana ze względu na ogromne zaległości czynszowe.

W zakresie podstawowego zarzutu Skarżącej, tj. niewłaściwego rozliczenia czynszu oraz opłat dodatkowych wskazać należy, że dokonując rozliczeń zarządca nieruchomości, co roku koryguje rozliczenia mediów, tj. dostarczenia wody i odprowadzenia ścieków, w związku z mniejszym zużyciem niż ustalone miesięczne normy. Ze względu jednak na zadłużenie na koncie finansowym lokalu, nie ma podstaw do wypłaty nadpłat wynikających z rozliczeń mediów za lata poprzednie gdyż są one księgowane na poczet istniejących należności. Odbywa się to w zgodzie z obowiązującym *Regulaminem rozliczania kosztów zużycia wody i odprowadzania ścieków*, to jest z § 18, 20 i 21. Wskazać w tym miejscu należy jednak, że Skarżąca nie wnosi żadnych opłat za lokal, więc nadpłata z rozliczenia mediów nie wynika z faktycznie nadpłaconych przez nią zaliczek, a tylko z matematycznego rozliczenia rzeczywiście poniesionych kosztów dostaw oraz sumy ustalonych (należnych) zaliczek.

W zakresie wysokości długu czynszowego stwierdzić należy, że nie budzi on wątpliwości. Skarżąca od bardzo długiego czasu permanentnie i konsekwentnie narusza podstawowy obowiązek uiszczania opłaty za korzystanie z mieszkania stanowiącego własność wspólnoty samorządowej mieszkańców Łodzi. Konsekwencją tego stanu rzeczy jest bardzo duże zadłużenie – fakt ten był już wcześniej analizowany przez Radę Miejską w Łodzi w uchwale z 2019 roku.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Jednocześnie – ze względu na ogromne zaległości czynszowe - zobowiązuje się Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi do przyspieszenia prac zmierzających do wskazania skarżącej (w wykonaniu wcześniejszego wyroku sądowego) innego, właściwego lokalu, odpowiadającego potrzebom i możliwościom skarżącej, z uwzględnieniem uwarunkowań zdrowotnych i ekonomicznych Skarżącej.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kanul Deptuła