

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. .... i p. ....**  
**na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. .... i p. .... na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**


**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Przewodniczący Komisji**

  
**Kamila Deptuła**

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
**Łd-M-16/18**  
  
**Łukasz Gajewski**

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 1 czerwca 2020 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi w sprawie dotyczącej zwrotu nieruchomości położonej w Łodzi przy ul. Rzgowskiej .

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Na podstawie wyjaśnień oraz materiałów przedstawionych przez Zarząd Dróg i Transportu ustalono, że wola Skarżących została spełniona i akta sprawy zostały przekazane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Podkreślić należy, że Zarząd Dróg i Transportu nie jest organem prowadzącym postępowanie w sprawie zwrotu nieruchomości i nie jest jego zadaniem poszukiwanie dokumentacji niezbędnej organowi prowadzącemu postępowanie do wydania rozstrzygnięcia w sprawie. W zakresie dokumentów będących w posiadaniu jednostki budżetowej i znajdujących się w zasobach archiwalnych ZDiT, odpowiedzi na pisma Starostwa Powiatowego w Łęczycy były udzielane w terminie.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

  
Kamila Deptuła