

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Wiceprzewodniczący Komisji


Damian Raczkowski

Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY


Anna Chłapczak
16-07-2020

UZASADNIENIE

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi przekazało do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie udzielonej odpowiedzi na wniosek dotyczący udostępnienia informacji publicznej z dnia 18 marca 2020r.

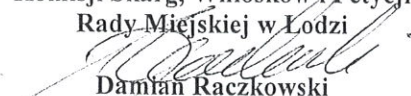
Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 17 kwietnia 2020 r., za pośrednictwem platformy e-Puap, do Urzędu Miasta Łodzi wpłynęło pismo zatytułowane ponaglenie na beczynność Prezydenta Miasta Łodzi, złożone przez Skarżącą. Pismo to dotyczyło braku odpowiedzi w terminie na złożony w dniu 18 marca 2020 r., do Wydziału Urbanistyki i Architektury UML, wniosek o udostępnienie informacji publicznej. Ponaglenie zostało przekazane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi w tym samym dniu. Jednocześnie wyjaśniono, że wniosek Skarżącej o udostępnienie informacji publicznej wpłynął do Urzędu Miasta Łodzi w dniu 18 marca 2020 r. za pośrednictwem platformy e-Puap. Zatem ostatnim dniem 14-to dniowego terminu na udzielenie odpowiedzi był 1 kwietnia 2020 r. W związku z wejściem w życie w dniu 31 marca 2020 r. ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, na podstawie art. 15 zzz ust. 1 pkt 1 tej ustawy nastąpiło zawieszenie biegu terminu na załatwienie wniosku. Zgodnie z ówczesnymi przepisami termin ten uległ zawieszeniu na cały czas trwania stanu epidemii. Na dzień złożenia ponaglenia przepisy stanowiły, że w momencie, gdy stan epidemii zostanie zniesiony, bezpośredni dzień po ogłoszeniu zniesienia stanu epidemii, zacznie się wliczać jako kolejny dzień do brakujących dni terminu jaki rozpoczął swój bieg przed epidemią. Zatem ponaglenie Skarżącej było bezzasadne, ponieważ organ nie był w beczynności. Jednocześnie ze względu na zaistniałą sytuację organ w dniu 17 kwietnia 2020 r. przesłał wnioskodawczyni odpowiedź na wniosek z dnia 18 marca 2020 r. za pośrednictwem platformy e Puap. Należy zauważyć, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami specustawy COVID-19 ostatni dzień na udzielenie odpowiedzi na przedmiotowy wniosek z dnia 18 marca 2020 r. przypadałby na dzień 25 maja 2020 r. Ponadto w dniu 8 maja 2020r. do Urzędu Miasta Łodzi wpłynęło postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 28 kwietnia 2020 r. znak SK0.4104.57.2020 uznające ponaglenie na beczynność organu za niezasadne.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Wiceprzewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Damian Raczkowski