

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

**w sprawie skargi p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi
oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

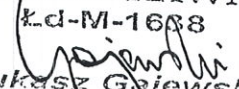
Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Wiceprzewodniczący Komisji

Damian Raczkowski

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1668

Łukasz Gajewski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 27 sierpnia 2020 r. Biuro Interwencyjnej Pomocy Prawnej Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej przekazało do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi dotyczące ustalenia odpłatności pensjonariusza za pobyt w Domu Pomocy Społecznej.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Na podstawie otrzymanego przez Skarżącą dokumentu ustalono, że Matka Skarżącej otrzymała kwotę zł tytułem spłaty po podziale majątku wspólnego. Z uwagi na niekompletność informacji w zakresie czasookresu w jakim uzyskała ww. dochód wystąpiono do opiekuna prawnego, Skarżącej o uzupełnienie informacji będącej podstawą naliczenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej pismem z dnia 11 maja 2020 r. znak: WPS.4137.1416.2020. Zgodnie z oświadczeniem opiekuna prawnego – Skarżącej, zawartym w wiadomości e-mailowej z dnia 26 maja 2020 r. dołączonej do telefonicznego wywiadu środowiskowego z dnia 28 maja 2020 r., przekazanego za pośrednictwem I Wydziału Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi w dniu 2 czerwca 2020 r., powyższą kwotę Matka Skarżącej otrzymała w dniu 20 września 2019 r. W związku z powzięciem ww. informacji w dniu 24 czerwca 2020 r. wydana została decyzja znak: WPS.4137.1235.2020.USTAL-NZ o ustaleniu opłaty za pobyt w 6 DPS od miesiąca uzyskania dochodu, tj. od dnia 1 września 2019 r. Podstawą podjętego rozstrzygnięcia jest art. 8 ust. 11 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – w przypadku uzyskania w ciągu 12 miesięcy w okresie pobierania świadczenia z pomocy społecznej dochodu jednorazowego przekraczającego pięciokrotnie kwotę kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej (tj. $5 \times 701,00 \text{ zł} = 3.505,00 \text{ zł}$), kwotę tego dochodu rozlicza się w równych częściach na 12 kolejnych miesięcy, poczynając od miesiąca, w którym dochód został wypłacony. Z uwagi na fakt, że ww. kwota przekroczyła pięciokrotność kwoty kryterium dochodowego osoby samotnie gospodarującej, dochód z września 2019 r. w wysokości zł rozliczony został w równych częściach na 12 kolejnych miesięcy i został uwzględniony w dochodzie w okresie od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. Decyzja z dnia 24 czerwca 2020 r. zawiera szczegółowe rozliczenie dochodu z uwzględnieniem świadczenia emerytalnego wraz z dodatkiem pielęgnacyjnym uzyskiwanego z ZUS.

W myśl art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – pobyt w domu pomocy społecznej jest odpłatny do wysokości średniego miesięcznego kosztu utrzymania. Zgodnie z art. 60 ust. 2 ww. ustawy – średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w placówce ustala Prezydent Miasta Łodzi i ogłasza w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, nie później niż do dnia 31 marca każdego roku. Ogłoszenie, o którym mowa w ust. 2, stanowi podstawę do ustalenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej od następnego miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym zostało opublikowane. Do tego czasu odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej ustala się na podstawie ogłoszenia z roku poprzedniego.

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 826/VIII/19 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 27 marca 2019 w sprawie ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domach pomocy społecznej prowadzonych przez Miasto Łódź (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 29 marca 2019 r., poz. 1830) średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Złotniczej 10 wynosił 3.918,00 zł w okresie od 1 kwietnia 2019r do dn. 31 marca 2020 r.

Natomiast na podstawie Zarządzenia Nr 3602/VIII/20 Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 19 marca 2020 r. w sprawie ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w domach pomocy społecznej prowadzonych przez Miasto Łódź (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego z dnia 25.03.2019 r., poz. 1991) średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Złotniczej 10 wynosi 4.501,00 zł od 1 kwietnia 2020 r.

Tym samym Matka Skarżącej obowiązana została do wnoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej w wysokości zł od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 marca 2020 r., natomiast od dnia 1 kwietnia 2020 r. do 31 sierpnia 2020 r. w wysokości

Skarżąca złożyła odwołanie od decyzji z dnia 24 czerwca 2020 r. znak: WPS.4137.1235.2020.USTAL-NZ o ustaleniu opłaty matki za pobyt w 6 DPS do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Organ II instancji decyzją z dnia 22 lipca 2020 r. znak: SKO.4115.196.2020 (wpływ MOPS 13.08.2020 r.) utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji, tym samym potwierdzając prawidłowość czynności podjętych przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie ustalenia opłaty za pobyt w 6 Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi. Decyzja odebrana została przez Skarżącą w dniu 25 sierpnia 2020 r.

W dniu 11 września 2020 r. Skarżąca złożyła skargę na ww. decyzję organu II instancji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi – całość dokumentacji przekazana zostanie do WSA. Wniesienie skargi nie wstrzymuje wykonania decyzji.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi utrzymując w mocy decyzję Prezydenta Miasta Łodzi z dnia 24 czerwca 2020 r. stwierdziło, iż postępowanie administracyjne w przedmiocie ustalenia opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi przeprowadzone zostało zgodnie z prawem i doprowadziło do dokładnego ustalenia stanu faktycznego niezbędnego do podjęcia merytorycznego rozstrzygnięcia, a jego trafne motywy przedstawione zostały w uzasadnieniu wydanej decyzji.

Zarzut, że to działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uniemożliwiło Skarżącej w ciągu 8 m-cy przekazanie do Sądu Rejonowego dla Łodzi – Śródmieścia w Łodzi VIII Wydziału Rodzinnego i Nieletnich informacji o kwocie, jaką winna uregulować Matka z tytułu pobytu w DPS, jak również, że przez 8 m—cy Dyrektor MOPS w Łodzi nie był w stanie wydać decyzji w sprawie odpłatności jest nieprawdziwy i niezasadniony. Pełną informację w zakresie czasookresu wypłacenia środków z tytułu podziału majątku Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi uzyskał od Skarżącej w dniu 2 czerwca 2020 r. W wyniku szczegółowej analizy zebranych dokumentów w przedmiotowej sprawie decyzja o ustaleniu wysokości opłaty wydana została w dniu 24 czerwca 2020 r.

Zgodnie z pouczeniem zawartym w każdorazowo wydawanej decyzji o ustaleniu wysokości opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej, zgodnie z art. 109 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej osoby i rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej oraz osoby, o których mowa w art. 61 ust.1 pkt. 2, są obowiązane niezwłocznie poinformować organ, który przyznał świadczenie lub ustalił odpłatność, o każdej zmianie w ich sytuacji osobistej, dochodowej i majątkowej, która wiąże się z podstawą do przyznania świadczeń lub ponoszenia odpłatności.

Skarżąca zobowiązana była do poinformowania tutejszego Ośrodka o uzyskaniu przez Matkę dochodu z tytułu podziału majątku i przedstawienia wymaganych dokumentów najpóźniej w październiku 2019 r., a przekazała informację 7 miesięcy później, tj. pod koniec kwietnia 2020 r. Wydanie oczekiwanej przez Skarżącą decyzji o zwrocie należności, określającej wysokość kwoty, jaką winna Matka wnieść z tytułu opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej nie było możliwe przed skonkretyzowaniem wysokości opłaty w drodze decyzji administracyjnej o ustaleniu opłaty. Kwestie dotyczące opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej regulują przepisy rozdziału 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2019 poz. 1507). W art. 61 ust. 1-3 ww. ustawy zostały określone zasady dotyczące ponoszenia opłat za pobyt w domu pomocy społecznej oraz podmioty obowiązane do ponoszenia tych opłat. W myśl art. 61 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej obowiązani do ponoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej są w kolejności: mieszkańiec domu, małżonek, zstępni przed wstępnymi oraz gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - przy czym gmina i osoby określone w pkt 2 i 3 nie mają obowiązku wnoszenia opłat, jeżeli mieszkaniec domu ponosi pełną odpłatność. W ust. 3 tego artykułu wskazano, iż w przypadku niewywiązywania się osób, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 2a, z obowiązku opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej opłaty te zastępczo wnosi gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej. Gminie przysługuje prawo dochodzenia zwrotu poniesionych na ten cel wydatków.

Zgodnie z art. 104 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, z tytułu opłat określonych przepisami ustawy oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Ust. 3 - wysokość należności, o których mowa w ust. 1, podlegających zwrotowi oraz terminy ich zwrotu ustala się w drodze decyzji administracyjnej.

Jednocześnie wskazać tu należy, iż Dyrektor Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r. znak: 6DPS.014.1578.08.2020 poinformował opiekuna prawnego - Skarżącą o wysokości kwoty należnej do uregulowania za okres od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r., wynikającej z decyzji z dnia 24 czerwca 2020 r. znak: WPS.4137.1235.2020.USTAL-NZ. Korespondencja odebrana została przez Skarżącą w dniu 14 sierpnia 2020 r.

Całkowita kwota należna do uregulowania przez Matkę z tytułu opłaty za pobyt w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi, wynikająca z różnicy kwot przekazywanych przez ZUS i kwot wskazanych decyzją z dnia 24 czerwca 2020 r. za okres od dnia 1 września 2019 r. do dnia 31 sierpnia 2020 r. wynosi .

W związku z brakiem wpłaty w wyznaczonym przez Dyrektora 6DPS terminie, pismem z dnia 11 września 2020 r. znak: WPS.4137.2646.2020 zawiadomiono opiekuna prawnego - Skarżącą o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie ustalenia wysokości należności podlegających zwrotowi z tytułu nieuiszczenia opłaty przez Matkę za pobyt w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi w wysokości w okresie od dnia 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2020 r. oraz terminu ich zwrotu.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi będzie podejmował dalsze czynności zmierzające do zakończenia postępowania i wydania decyzji o zwrocie należności.

Odnosząc się do uwagi Skarżącej dotyczącej, w jej ocenie „złośliwego, rażącego społecznie i narażającego Matkę na odsetki i szkodę materialną” działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi poinformowano, iż od kwot związanych z ustaleniem wysokości opłaty za pobyt w domach pomocy społecznej nie są naliczane odsetki.

Sposób gromadzenia środków publicznych z poszczególnych tytułów określają odrębne ustawy (art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Taką odrębną ustawą jest ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, która nie daje podstaw prawnych do naliczania odsetek od opłat za pobyt w domu pomocy społecznej.

Odnosząc się do uwagi Skarżącej dotyczącej braku możliwości zorganizowania konsultacji lekarskiej z uwagi na zamknięcie DPS-u oraz konsultacje lekarskie w ramach teleporady, uzyskano informację, iż mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi mają bieżący dostęp do lekarza POZ-u w ramach występujących potrzeb. Wizyty u lekarzy specjalistów również są realizowane, mieszkańcy dowożeni są do lekarzy transportem DPS-u.

W związku z wycofaniem przez Skarżącą zgody na objęcie Matki opieką lekarską POZ-u obsługującego wszystkich mieszkańców placówki Skarżąca zobowiązała się do zorganizowania Matce opieki lekarskiej we własnym zakresie.

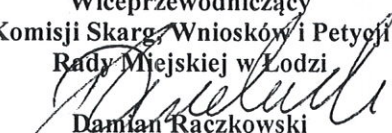
Dyrektor DPS przy ul. Złotniczej 10 w Łodzi pismem z dnia 6 lipca 2020 r. znak: 6DPS.014.1366.07.2020 poinformowała Skarżącą o konieczności zorganizowania konsultacji lekarskiej w związku ze stwierdzonymi u Matki wysokimi wartościami ciśnienia tętniczego. W celu ułatwienia rozmowy z lekarzem przekazano Skarżącej ksero pomiarów ciśnienia wykonanych przez personel Domu.

Ponadto w wyniku opracowanych przez Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych UMŁ w Łodzi w porozumieniu z Powiatową Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Łodzi wytycznych dotyczących organizacji wizyt osób bliskich mieszkańców domów pomocy społecznej w okresie epidemii SARS CoV-2 od dnia 1 sierpnia 2020 r. umożliwiono realizację odwiedzin przy zachowaniu reżimu sanitarnego.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę uznaje się w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Wiceprzewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Damian Raczkowski