

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. na działania
Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

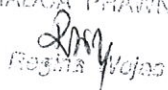
Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Przewodniczący Komisji


Kamila Deptuła

Projekt zgodny z przepisami prawa,
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY


Regina Wojas

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2020 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi dotycząca niedostatecznego wyciągnięcia konsekwencji wobec pracownika.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że w przedmiotowej sprawie zostało niezwłocznie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające.

W dniu 23 września 2020 r. Skarżąca zgłosiła się do Centrum Świadczeń Socjalnych celem uzupełnienia brakujących informacji do złożonego wcześniej wniosku. Podczas wizyty w urzędzie Skarżącej towarzyszyła dwójka małych dzieci, które jak sama Skarżąca wskazała, zakłócały ciszę i biegały. Powyższy fakt potwierdzili również inni pracownicy, którzy w tym czasie pełnili swoje obowiązki w tym samym pomieszczeniu. Skarżąca w żaden sposób nie reagowała na zachowanie swoich dzieci. Skarżąca po opuszczeniu pomieszczenia poprosiła o rozmowę z bezpośrednim przełożonym. Kierownik Wydziału Świadczeń Rodziny wysłuchał zarzutów jakie Skarżąca kierowała pod adresem pracownika, który nie obsługiwał Skarżącej, ale w jej ocenie zachował się nagannie. Skarżąca została przeproszona przez kierownika oraz zapewniona o konieczności wyciągnięcia konsekwencji służbowych wobec tego pracownika. Pomimo tego, Skarżąca złożyła pisemną skargę, z której wynikało, że pracownik skomentował zachowanie małych dzieci słowami: „by nie wytrzymał z takimi dziećmi i takie to tylko do beczki”. Odpowiedzi na skargę udzielił Zastępca Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych wskazując, że w sprawie niezwłocznie zostało przeprowadzone postępowanie wyjaśniające. Pracownik, który został wskazany przez Skarżącą nie przyznał się do skierowania pod adresem dzieci takiego sformułowania. Pozostali pracownicy przebywający w tym w pomieszczeniu nie potwierdzili, że pracownik użył takiego zwrotu w stosunku do zachowania dzieci Skarżącej. Natomiast inne osoby, nie będące bezpośrednimi świadkami tego zdarzenia, ale posiadające wiedzę na temat zajścia wskazywały, że pracownik ten skomentował zachowanie dzieci w nieodpowiedni sposób. Słowa te nie zostały skierowane bezpośrednio do Skarżącej lecz „wypowiedziane pod nosem”.

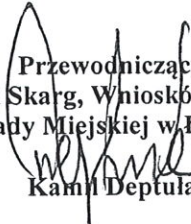
W oparciu o zebrane informacje oraz fakt, iż nie można w sposób jednoznaczny potwierdzić ani wykluczyć, że sytuacja taka miała miejsce, pracownik, którego skarga dotyczyła został ukarany karą nagany. Pracownik został również odsunięty od wykonywania obowiązków służbowych związanych z obsługą klienta. Z wymienionym pracownikiem jest zawarta umowa o pracę na czas określony, która wygasa z dniem 30 listopada 2020 r. i nie jest planowane dalsze zatrudnienie. W dniu 30 września 2020 r. Dyrektor Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi wystosował pismo do osób zatrudnionych w Centrum, w którym przypomniał i zobowiązał wszystkich pracowników do stosowania zasad uprzejmego zachowania wobec klientów oraz współpracowników. Wskazał, iż pracownicy Centrum winni wykonywać powierzone obowiązki z poszanowaniem godności i szacunku drugiego człowieka oraz z zachowaniem etyki zawodowej, natomiast dobro społeczności lokalnej powinno być traktowane priorytetowo.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Jednocześnie, wobec niepokojących sygnałów, Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi do przeanalizowania pod kątem prawnym reakcji na przedstawioną sytuację na portalach społecznościowych.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamila Deptuła

