

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi**

**na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298 z 2021 r. poz. 54, 187 i 2320), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wnioseków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Przewodniczący Komisji**

  
**Karol Deptuła**

*Sprezentowano pod wagą  
formuła - petycja*  


Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 4 stycznia 2021 r. Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał do rozparzenia przez Radę Miejską w Łodzi skargę w części dotyczącą rozpatrzenia pisma dotyczącego wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu na działkach położonych w Łodzi przy ul. Kosodrzewiny.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadomia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 19 października 2020 r. Skarżący zwrócił się Wydziału Urbanistyki i Architektury Urzędu Miasta Łodzi o udzielenie informacji:

- na jakiej podstawie prowadzone są prace budowlane na działkach przy ul. Kosodrzewiny,
- czy wydano decyzje o warunkach zabudowy i o pozwoleniu na budowę, z podaniem ich sygnatur oraz dat i uprawomocnienia, dla inwestycji prowadzonych na wymienionych działkach.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że pismem wysłanym w dniu 18 grudnia 2020 r. Prezydent Miasta Łodzi udzielił Skarżącemu wyczerpującej odpowiedzi na pytania, w tym o wydanej decyzji ustalającej lokalizację celu publicznego. Skarżący wystąpił z pismem ponagląjącym z powodu beczynności organu, które wpłynęło do Wydziału Urbanistyki i Architektury w dniu 18 grudnia 2020 r.

Powyższe ponaglenie Prezydent Miasta Łodzi pismem z dnia 22 grudnia 2020 r. przekazał do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi wraz z załącznikami wyjaśniając, że przyczyną opóźnień jest trwający od dłuższego czasu stan epidemii powodujący braki kadrowe. Pismo zostało potraktowane jako zwykłe zapytanie i nie spełniało wymogów wniosku o udzielenie informacji publicznej. Pracownicy procedujący sprawę przebywali na zwolnieniach lekarskich, a także byli kierowani na izolację. Formalnie organ nie pozostawał w beczynności, ponieważ w międzyczasie zbierano materiał dowodowy na potrzeby udzielenia odpowiedzi. Po rozpatrzeniu skargi Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi pismem z dnia 7 stycznia 2021 r. udzielił Skarżącemu odpowiedzi w zakresie właściwości wojewody, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, stwierdzając, że skarga nie jest zasadna, a organ nie pozostawał w beczynności.

Biorąc pod uwagę przedstawione wyjaśnienia oraz stanowisko Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi skargę uznaje się za bezzasadną, gdyż organ nie pozostawał w beczynności, w warunkach pandemicznych podjął szereg działań zmierzających do zadośćuczynieniu pismu Skarżącego. Jednocześnie należy zaznaczyć, że pismo to nie wypełniało znamion wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

  
Kamil Deptuła

