

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. .... na działania Dyrektora**  
**Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320 i 2052), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. .... na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**Przewodniczący Komisji**

**Kamil Deptuła**

Projekt zgodny z ...  
opiniuje pod ...  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**

**Ld-M-1638**

**Lukasz Gajewski**

8.03.2022 r.

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 26 stycznia oraz 2 marca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w sprawie decyzji dotyczących opłat za pobyt p. .... w Domu Pomocy Społecznej w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku pogłębionej analizy ustalono, że wysokość opłat za pobyt została ustalona na podstawie obowiązujących przepisów uwzględniając dochody osoby przebywającej w Domu Pomocy Społecznej. Opiekun prawny p. .... - p. .... złożyła odwołanie, które zostało odrzucone przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Na podstawie czego utrzymano ustaloną wcześniej wysokość opłat za pobyt Pensjonariuszki w DPS przy ul. Złotniczej w Łodzi. W dalszym toku Opiekun prawny wniosła skargę w imieniu Pensjonariuszki do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na rozstrzygnięcie podjęte przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi utrzymujące decyzję Prezydenta Miasta w Łodzi w sprawie wysokości opłat za pobyt w DPS. Postanowieniem z dnia 17 lutego 2021 r. Sąd odrzucił skargę. Następnie Opiekun prawny złożyła skargę o stwierdzenie niezgodności z prawem powyższego orzeczenia. Postanowieniem z dnia 24 czerwca 2021 r. Sąd odrzucił skargę. Decyzją z dnia 14 września 2020 r. zmniejszono opłatę za pobyt Pensjonariuszki w DPS od dnia 1 września 2020 do wysokości 1145,21zł stanowiącej kwotę 70% ówczesnego dochodu. Od tej decyzji nie złożono odwołania. Z uwagi na odmowę przeprowadzenia wywiadów środowiskowych oraz odmowę zawarcia umowy przez osoby zobowiązane do wnoszenia opłat, trzem osobom zobowiązanym należało ustalić opłatę od dnia 1 września 2020 r. w wysokości różnicy między średnim miesięcznym kosztem utrzymania w placówce a opłatą Pensjonariuszki, podzieloną między te trzy osoby. Dlatego w tej sprawie wydane zostały trzy decyzje z dnia 2 lutego 2021 r. o ustaleniu opłat p. .... i, p. .... oraz p. .... za okres od dnia 1 września 2020 r. do dnia rezygnacji, tj. do dnia 24 listopada 2020 r. w wysokości 1.118,59 zł miesięcznie dla każdej z powyższych osób. Wszystkie trzy osoby złożyły odwołania, które zostały odrzucone. Skarżący zawniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi o stwierdzenie nieważności kilku decyzji. Podobnie w swojej skardze do Rady Miejskiej w Łodzi Skarżący wnioskuje o stwierdzenie nieważności, uchylenie lub zmianę decyzji przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi trzech decyzji o ustaleniu opłaty osób zobowiązanych z dnia 2 lutego 2021 r. oraz decyzji o ustaleniu opłaty Pensjonariuszki z dnia 24 czerwca 2020 r. Podkreślenia wymaga, że organem właściwym do rozpatrzenia wniosku o stwierdzenie nieważności jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze jako organ II instancji, natomiast Skarżący jest stroną postępowania wyłącznie w przypadku jednej z wydanych decyzji. Aktualnie całe akta sprawy znajdują się w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. W niniejszej sprawie brak jest ustawowych przesłanek do uchylenia lub zmiany decyzji z dnia 2 lutego 2021 r. o ustaleniu opłaty Skarżącego.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

  
Kamila Deptuła