

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320 i 2052 oraz z 2022 r. poz. 1301), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Przewodniczący Komisji

Kamil Deptuła



Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638

Łukasz Gałkowski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 7 czerwca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi dotycząca braku właściwej – zdaniem Skarżącej - reakcji na składane skargi i wezwania..

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Rada Miejska w Łodzi na podstawie uzyskanych informacji zauważyła, co następuje.

1. Zgodnie z §9 ust. 2 Regulaminu Korzystania ze Zbiorów, Zasobów i Usług Biblioteki Miejskiej w Łodzi (zwanym dalej „Regulaminem”): *Czytelnik niestosujący się do przepisów Regulaminu może decyzją kierownika filii utracić prawo do korzystania z Biblioteki. Czytelnik może odwołać się od decyzji kierownika filii do Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi.*

Decyzją kierowniczką Filii 32, ul. Gdańska 8, Skarżąca utraciła prawo do korzystania z filii. Skarżąca jest dobrze znana pracownikom filii ponieważ przebywając w bibliotece, korzystając ze sprzętu komputerowego dała się poznać jako osoba konfliktowa, mocno absorbująca uwagę bibliotekarzy, często wykorzystująca słowną agresję w sytuacjach, w których bibliotekarze nie realizowali jej prośb i żądań. Z uwagi na trudną sytuację życiową przez długi czas jej zachowanie było tolerowane, jednak incydent w trakcie którego Skarżąca wyciągnęła dużych rozmiarów nóż wojskowy, powodując strach zarówno u pracowników jak i innych użytkowników biblioteki, kierowniczka Filii podjęła decyzję o całkowitym zakazie przebywania na terenie placówki bibliotecznej. Sprawa zakazu została dokładnie przeanalizowana, w związku z powyższym Dyrektor Biblioteki Miejskiej w Łodzi podtrzymał zasadność decyzji kierowniczką Filii w przedmiocie zakazu wstępu na jej teren.

2. Zgodnie z §9 ust. 4 Regulaminu Korzystania ze Zbiorów, Zasobów i Usług Biblioteki Miejskiej w Łodzi (zwanym dalej „Regulaminem”): *Biblioteka nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy osobiste pozostawione bez nadzoru.*

Odnosząc się do wezwania, do zwrotu kwoty 11,00 zł za kradzież płynu do płukania firmy Lenor to zgodnie z notatką sporządzoną przez kierownika filii, wynika że pracownicy nie są w stanie stwierdzić czy Skarżąca posiadała przy sobie płyn, którego kradzież miała nastąpić w czytelni internetowej Filii nr 14, ul. Powstańców Wielkopolskich 3, z której w tym czasie korzystała. Pracownicy nie mają obowiązku pilnowania rzeczy należących do odwiedzających filie bibliotek, nie ma więc podstawy do zwrotu wymienionej kwoty.

Skarżąca przychodząc do Filii Nr 14, często zachowywała się niestosownie. Będąc w tym czasie osobą bezdomną, przynosiła do biblioteki swój dobytek, pozostawiając go często w różnych miejscach przestrzeni bibliotecznej.

Skarżąca wniosła odwołanie w formie pisemnej do Dyrektora Biblioteki Miejskiej w Łodzi w dniu 25 lutego 2022 r. i w dniu 1 czerwca 2022 r. W przypadku pierwszego odwołania uzyskała ustną odpowiedź, w przypadku kolejnego odwołania, odpowiedź uzyskała w formie pisemnej. Pismo zostało wysłane w dniu 14 czerwca 2022 r. Z dostępnych nam informacji zostało odebrano dopiero 21 czerwca 2022 r.

Na skutek złożenia przez Skarżącą zawiadomienia na Policję II KMP w Łodzi, Policja kontaktowała się z Filią Nr 14 celem uzyskania wyjaśnień. Z uzyskanych informacji Policja sporządziła notatkę, której treść nie jest znana Bibliotece.

Wobec powyższego skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

**Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi**


Kamila Deptuła