

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p na działanie
Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2320 i 2052 oraz z 2022 r. poz. 1301), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

WICEPRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Damian Raczkowski

Pro, z podany z przywołani prawa
odwołuje pozytywnie
względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638 /
Łukasz Gajewski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na niedopełnienie obowiązków przez Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi, polegające na zgodzie na bezumowne zajmowanie chodnika przez firmę prowadzącą pracę rozbiórkowa pobliskiego budynku przy ul. Harcerskiej

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

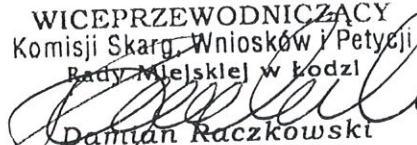
Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że brak jest dowodu, że ogrodzenie stało na drodze wewnętrznej po dniu 18 grudnia 2021 r. Wpis w dzienniku budowy nie wskazuje o jakie ogrodzenie chodzi. Teren budowy ogrodzony jest nie tylko od strony chodnika należącego do Zarządu Dróg i Transportu, ale także od strony terenów niebędących w jego władaniu. Stopień zaawansowania prac rozbiórkowych nie jest dowodem na to, że ogrodzenie stało na drodze po dniu 18 grudnia 2021 r., dlatego stwierdzenie, że musiało tam istnieć w tym czasie z uwagi na konieczność dokończenia prac jest całkowicie bezpodstawne. Zarządca drogi nie może nakładać kar jedynie na podstawie domniemania. Działania kontrolne w terenie są podejmowane przez pracowników Zarządu tak szybko i często jak to tylko możliwe.

Ponadto, w dniu 22 lipca 2022 r. Zarząd Dróg i Transportu ponownie wezwał stronę umowy dzierżawy terenu do złożenia wyjaśnień w sprawie, jednak korespondencja znów nie została odebrana i wróciła do Zarządu.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Damian Rączkowski