

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. na działanie
Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działanie Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Katarzyna Deptuła

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1638
Łukasz Gajewski

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 24 sierpnia 2022 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na brak działań Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi polegających na nierozpatrzeniu przez Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi (dalej: ZDiT) wniosku o założenie przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne - Łódź Sp. z o.o. (dalej: MPK - Łódź Sp. z o.o.) skrzynki na platformie e-PUAP oraz nieprawidłowe funkcjonowanie jednej z zastępczej linii autobusowych.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W pierwszej części skargi dotyczącej założenia przez spółkę MPK skrzynki e-PUAP skarga jest bezzasadna ze względu na fakt, iż na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070 z późn. zm.), przepisów tej ustawy nie stosuje się do spółek handlowych. MPK-Łódź Sp. z o.o. jest taką spółką, co za tym idzie obowiązek posiadania skrzynki ePUAP jej nie dotyczy. Wobec czego ZDiT nie jest władny do zmuszenia do założenia takowej skrzynki.

Druga część skargi dotycząca funkcjonowania linii zastępczej Z13. W kwestii braku realizacji kursów na linii Z13 informuję, że ZDiT wielokrotnie zwracał się do MPK-Łódź Sp. z o.o. z wnioskami o wyjaśnienia przyczyn braku kursów, obsługiwanych przez firmę BP TOUR (podwykonawca MPK-Łódź Sp. z o.o.). Mimo zgłaszanych przez pasażerów i ZDiT zastrzeżeń do chwili obecnej Spółce nie udało się wyeliminować tego problemu. Kontrole przeprowadzane przez pracowników ZDiT potwierdzają fakt nierealizowania usług przewozowych przez BP TOUR. W przypadku przekroczenia dopuszczalnego wskaźnika liczby kursów zrealizowanych niezgodnie z rozkładem jazdy oraz kursów niewykonanych, na MPK-Łódź Sp. z o.o. nakładana jest kara umowna, zgodnie z Umową o Świadczenie Usług Publicznych w ramach organizacji lokalnego transportu zbiorowego. W gestii Przewoźnika jest zapewnienie prawidłowej realizacji umowy oraz w razie braków taboru lub kierowców, podjęcie decyzji o konieczności zlecenia części pracy przewozowej podwykonawcy. Konsekwencje w postaci kar umownych również ponosi Przewoźnik.

W związku z powyższym skargę na brak działań ze strony ZDiT należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Kamila Deptuła