

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi**  
**na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę : na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich  
uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamil Depnuta

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
**Ld-M-1638**  
Łukasz Gałęwski  
9.11.2022 r.

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 8 września oraz 6 października 2022 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich w Łodzi dotycząca stanu technicznego zajmowanego lokalu socjalnego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z uzyskanych informacji wynika, że skarga została założona w imieniu Babci Skarżącej, zajmującej lokal socjalny od 2014 r. Poprzednio zajmowany lokal zadłużyła na kwotę 38 tys. zł, a zadłużenie nie zostało jeszcze uregulowane. Skarżąca podnosi kilka zarzutów m.in. brak remontu okna, przewodu kominowego, braku zwrotu za ogrzewanie elektryczne, zawilgocenia i rozbiórki pieca kaflowego. W dniu 17 stycznia 2020 r. do ówczesnego Rejonu Obsługi Najemców Nr 3 wpłynął wniosek Babci Skarżącej o wymianę okna w zajmowanym lokalu. W dniu 6 lutego 2020 r. Miejski Administrator Nieruchomości dokonał oceny stanu technicznego przedmiotowego okna i zakwalifikowano je do wymiany, a zgłoszenie umieszczono w rejestrze stolarki do sukcesywnej realizacji. W dniu 28 lipca 2022 r. Miejski Administrator Nieruchomości sporządził kolejny protokół potwierdzający zasadność wniosku Najemcy. Wymiana okna w lokalu została umieszczona pod pozycją 478 rejestru wymiany stolarki okiennej w trybie awaryjnym. Mimo to nie oznacza to natychmiastowej naprawy, ponieważ środki na wymianę stolarki są ograniczone. W odniesieniu do uwag Skarżącej w zakresie funkcjonowania przewodu kominowego w lokalu ustalono, że w dniu 17 lutego 2020 r. mistrz kominiarski sporządził opinię z wyników ekspertyzy-ogłędzin urządzeń grzewczo-kominowych, w której znajduje się zapis o zakazie korzystania z pieca kaflowego w przedmiotowym lokalu do czasu uszczelnienia przewodu kominowego. Uszczelnienie przewodu kominowego wymagało udostępnienia lokalu w sąsiedniej nieruchomości z uwagi na wspólne przewody kominowe. To się jednak nie udało, co uniemożliwiło wykonanie prac w roku 2020. Ostatecznie prace te zostały wykonane w listopadzie 2021 r., co potwierdza opinia kominiarska z dnia 30 listopada 2021 r. Odnośnie zwrotu kosztów ogrzewania mieszkania za pomocą energii elektrycznej, brak było podstaw do zwrotu, bo wydatki były poniżej kosztów ogrzewania węglem. W odniesieniu do rozbiórki pieca kaflowego, kontroli powyższego urządzenia grzewczego, w wyniku kontroli oceniono stan techniczny jako dobry i wykluczono konieczność przebudowy pieca. W odniesieniu do podnoszonej przez Skarżącą kwestii zawilgocenia w przedmiotowym lokalu informuję, że Babcia Skarżącej wyodrębniła z jego struktury pomieszczenie wc, kuchnię i pokój, nie przedstawiając wynajmującemu jakiegokolwiek dokumentacji technicznej w celu zalegalizowania wykonanych prac. Należy podkreślić, iż w dniu 28 lutego 2022 r. podczas rocznego przeglądu urządzeń grzewczo-kominowych w nieruchomości Babcia Skarżącej nie udostępniła zajmowanego lokalu firmie kominiarskiej w celu dokonania kontroli. Po wnikliwej analizie zarzutów nie znaleziono podstaw do ich uznania.

Wobec powyższego skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wnioseków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamila Depuła