

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie wniosku p.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 241 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Wniosek p. . . . . a uznaje się za bezzasadny.

2. Wniosek jest bezzasadny z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Wnioskodawcy niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest:  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Kamil Deptuła*

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
**Łd-M-1638**  
*Lukasz Gajewski*

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 10 października 2022 roku do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynął wniosek cyt.: „usunięcie p. Marcina Gołaszewskiego z funkcji przewodniczącego Rady Miasta w niezwłocznym terminie tzn. podczas najbliższego posiedzenia Rady Miasta w dniu 12 października 2022 roku.”.

Na podstawie art. 244 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia wniosku.

Wniosek nie zawiera żadnych konkretnych zarzutów mogących wskazywać na nieprawidłowe funkcjonowanie procesu rozpatrywania skarg, wniosków czy petycji przez Radę Miejską w Łodzi, w tym również w zakresie czynności podejmowanych przez Przewodniczącego Rady Miejskiej.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że pisma Wnioskodawcy były każdorazowo przedmiotem analizy w trakcie obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Obrady Komisji prowadzone były w sposób umożliwiający zadawanie pytań i prowadzenie dyskusji nad pismami Wnioskodawcy. Finalne projekty uchwał w sprawach wnoszonych przez Skarżącego przyjmowane były większością głosów radnych-członków Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Ponadto za każdym razem projekty podlegały ocenie prawnej przez wykwalifikowanego radcę prawnego i posiadały pozytywną opinię prawną.

Projekty te były udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej a następnie podlegały rozpoznaniu przez Radę Miejską w Łodzi *in gremio*. Procedując projekty uchwał, w sprawach wniesionych przez Wnioskodawcę, radni dysponowali już tymi projektami, a po przedstawieniu ich przez przedstawiciela Komisji Skarg Wniosków i Petycji posiadali możliwość zadawania pytań i prowadzenia dyskusji. Nie jest zatem prawdą, iż problematyka wskazana w pismach Wnioskodawcy nie była poddana dyskusji w Radzie Miejskiej w Łodzi.

W konsekwencji uznać należy, że działania w przedmiocie procedowania skarg, wniosków i petycji wnoszonych przez Wnioskodawcę do Rady Miejskiej w Łodzi były prawidłowe.

Wobec powyższego wniosek uznaje się za bezzasadny.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że „Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 niniejszego działu”.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Kamil Deptuła*  
Kamil Deptuła