

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p.**  
**na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Kamil Deptuła

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
Łd-M-1638  
Lukasz Gajewski  
14.12.2022 r.

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 3 listopada 2022 r. Kuratorium Oświaty w Łodzi przesłało do Rady Miejskiej w Łodzi skargę na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi dotyczącą przestrzegania przepisów związanych z organizacją pracy przedszkola, w tym zawierania umów ubezpieczenia grupowego NNW.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, że umowa ubezpieczenia od następstw nieszczęśliwych wypadków (NNW) na rzecz dzieci i młodzieży szkolnej jest dobrowolną umową ubezpieczenia. Może być zawarta wyłącznie z woli rodziców. Przepisy prawa nie upoważniają dyrektora przedszkola, jak również innych organów placówki, do podejmowania czynności związanych z zawieraniem umów ubezpieczenia na rzecz uczniów. W przedmiotowej sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające, mające na celu dokonanie analizy zgłoszonej skargi, w ramach którego pozyskane zostały szczegółowe wyjaśnienia od dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi placówki: Zgodnie z przepisami dotyczącymi zasad ubezpieczenia dzieci uczęszczających do przedszkola, na zebraniu organizacyjnym odbywającym się w pierwszych dniach września w każdej grupie, rodzice dzieci są informowani o całkowitej dobrowolności ubezpieczenia i wyborze firmy. Jest wyraźnie mocno zaznaczone, że ubezpieczenie dziecka jest dobrowolne i nieobowiązkowe. Po udzieleniu wymienionych informacji w ogólnie dostępnym miejscu w szatni prezentowane są materiały firm dotyczące zakresu, warunków ubezpieczenia oraz wysokości składek. Jest to podyktowane tym, że część rodziców jest wykluczonych cyfrowo. Wybór ubezpieczenia należy wyłącznie do rodziców. Po dokonaniu wyboru rodzic zgłasza chęć ubezpieczenia dziecka do pracownika administracyjnego przedszkola. Współpraca placówki z agentem ubezpieczeniowym polega na przekazaniu przez pracownika administracji wpłaconych przez rodziców składek jedną kwotą i podaniem liczby dzieci ubezpieczonych przez rodziców. Informacja potwierdzająca czy dane dziecko jest ubezpieczone leży w dyspozycji pracownika administracji z zachowaniem ochrony danych osobowych. Potwierdzeniem zawarcia umowy jest lista imion i nazwisk dzieci z osobistym zatwierdzeniem rodzica poprzez złożenie podpisu. Ze względu na konieczność identyfikacji rodzica zajmuje się tym pracownik administracji, który na co dzień współpracuje z rodzicami (zachowanie przepisów RODO bez konieczności kontroli dokumentów). W zależności od wyborów dokonanych przez rodziców w roku szkolnym 2021/2022 ze względu na atrakcyjność oferty rodzice wybrali jedną firmę. Z współpracy z agentami ubezpieczeniowymi placówka i jej pracownicy nie czerpią żadnych korzyści tak materialnych jak i niematerialnych. Współpraca ma na celu jedynie dobro dziecka i pomoc rodzicom. Ze względu na specyficzny status majątkowy i życiowy rodziców (brak kont bankowych, wykluczenie elektroniczne) uczęszczających do Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi, umożliwiające zostały wpłaty gotówkowe. Rodzeństwo dziecka uczęszczającego do Przedszkola Miejskiego nr 41 w Łodzi ubezpieczone zostało na wyraźną prośbę Skarżącej oraz za zgodą agenta ubezpieczeniowego. Dane kontaktowe agenta ubezpieczenia

umieszczone na jego wyraźną prośbę, na tablicy informacyjnej w ogólnie dostępnym miejscu. Zgłaszanie wypadków odbywa się bezpośrednio do tegoż agenta, pracownicy przedszkola nie uczestniczą w likwidacji szkody. Dotychczasowa współpraca z agentem przebiegała bezproblemowo, nikt z rodziców dzieci uczęszczających do przedszkola nie zgłaszał żadnych uwag. Ustosunkowując się do zarzutu kontaktu telefonicznego ze Skarżącą, wyjaśnienie dyrektora zawiera jednoznacznie oświadczenie, iż zarzuty stanowią pomówienie - zarówno dyrektor Przedszkola Miejskiego nr 41 jak i zatrudnieni pracownicy nie kontaktowali się w przedmiotowej sprawie ze Skarżącą. Z dobrowolnie wybranym agentem ubezpieczeniowym dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 41 oraz pracowników przedszkola nie łączą żadne stosunki prywatne czy zawodowe oprócz współpracy w zakresie ubezpieczenia.

W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji  
Skarg, Wniośków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

Kamil Deptuła

