Druk BRM nr **50 /2023**

Projekt z dnia 4 kwietnia 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. ….**

**na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. ….na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

Do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga p. …. na działanie Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Skarżąca zarzuca opieszałość w zamianie mieszkania komunalnego. Ponadto Skarżąca formułuje dodatkowe zarzuty, dotyczące braku odpowiedzi ze strony Zarządu Lokali Miejskich na wcześniej złożone pisma, braku informacji o składzie komisji przydzielającej mieszkania i nieudostepnienia protokołów z posiedzeń komisji rozpatrującej Jej wniosek.

Z wyjaśnień przekazanych Komisji przez zastępcę dyrektora Zarządu Lokali Miejskich, Panią Bogusławę Kolis, wynika, że Skarżąca stała się najemcą lokalu socjalnego położonego przy ul. Łomżyńskiej ……. w dniu 27 marca 2012 r. Umowę na powyższy lokal przedłużono 1 marca 2013 r., a od 20 sierpnia 2014 r. zawarto nową umowę na czas nieoznaczony i obowiązuje ona do chwili obecnej. Wniosek o zamianę został złożony trzy miesiące później. Zarząd Lokali Miejskich trzykrotnie składał propozycje nowej lokalizacji. Pierwsza miała miejsce 17 listopada 2017 r. i obejmowała lokal nr 36A przy ul. Tuwima 40 o powierzchni użytkowej 31,82 m², składający się dwóch pokoi, kuchni, przedpokoju i łazienki z toaletą, wyposażony w instalację wodno-kanalizacyjną, gazową i centralne ogrzewanie. Druga propozycja miała miejsce 21 sierpnia 2018 r. i dotyczyła lokalu nr 23 przy ul. Orlej 14, który składał się z pokoju, kuchni, przedpokoju, łazienki z toaletą i wyposażony był w instalację wodno-kanalizacyjną, gazową i ogrzewanie piecowe, a liczył 45,06 m² powierzchni użytkowej. Trzecią propozycję Skarżąca otrzymała 12 lipca 2022 r. i obejmowała ona lokal nr 5 przy ul. Wschodniej 54 w rewitalizowanym budynku. Mieszkanie liczyło 30,72 m² powierzchni użytkowej, składało się z pokoju, pokoju z aneksem kuchennym, łazienki z toaletą i wyposażone było we wszystkie media.

Zainteresowana odmówiła przyjęcia każdej propozycji różnie argumentując odmowę.

Odnosząc się do zarzutu braku odpowiedzi na ostatnio złożone pisma należy zauważyć, że Skarżącej udzielono odpowiedzi w dniu 17 marca 2023 r. i wysłano pismem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem. Również została wyjaśniona kwestia rocznej listy mieszkaniowej, która zgodnie z nową uchwałą Rady Miejskiej po raz pierwszy będzie podana do publicznej wiadomości do dnia 30 kwietnia 2023 roku.

Biorą powyższe pod uwagę, skargę należy uznać za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*