Druk BRM nr **52 /2023**

Projekt z dnia 4 kwietnia 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. …..**

**na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. …. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 27 lutego 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga mieszkańca dotycząca niewłaściwej - jego zdaniem - reakcji służb miejskich na popełnione wykroczenie drogowe.

W wyniku kwerendy ustalono, że 31 stycznia 2023 r. Skarżący naruszył zakaz zatrzymywania się i postoju, parkując swój samochód w miejscu niedozwolonym. Zdarzenie miało miejsce w pasie drogowym u zbiegu ul. Milionowej i Sosnowej, gdzie zarówno sposób oznakowania znakiem pionowym (znak B-36), jak i samo urządzenie przestrzeni (grunt zniszczony przez kierowców) nie powinien budzić żadnych wątpliwości Skarżącego co do faktu, że w tym konkretnym miejscu zatrzymywanie pojazdu jest niedozwolone.

Tego typu ograniczenia są dość powszechne w dużych miastach, gdzie stanowią formę zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym lub też są sposobem ochrony przestrzeni (zieleni) przed rozjeżdżaniem jej przez kierowców. Decyzja o wprowadzeniu ww. ograniczenia była świadomym zabiegiem zarządcy drogi, natomiast urządzenie dodatkowych miejsc parkingowych w tym miejscu z zachowaniem przepisów o bezpieczeństwie w ruchu drogowym wymagałoby poważnych kroków inwestycyjnych, na których nie ma środków w aktualnym budżecie.

W tym miejscu warto podkreślić, iż w trakcie interwencji Skarżący przyznał się do popełnienia wykroczenia kwitując nałożony na niego mandat karny w wysokości 100 zł. Straż Miejska reaguje na liczne zgłoszenia okolicznych mieszkańców - w okresie pomiędzy 1 stycznia 2020 a  20 marca 2023 r. podjęto w tym miejscu 43 interwencje wobec osób łamiących prawo.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny uznać należy skargę za bezzasadną. Jednocześnie stwierdzić należy, iż interwencja służb miejskich była w pełni właściwa i proporcjonalna.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*