

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTOWANE]
oraz [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTOWANE] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Doraźna Komisja ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Doraźnej Komisji
ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
[Podpis]
Bartosz Domaszewicz

[Podpis]
11. 01. 2017

Załącznik
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 listopada 2016 r. p.

..... wniosły skargę na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Pismo, skierowane do Wojewody Łódzkiego, zostało przekazane Radzie Miejskiej w Łodzi pismem z dnia 21 listopada 2016 r. Przedmiotem skargi jest brak odpowiedniej komunikacji autobusowej, z której mogliby korzystać mieszkańcy osiedla Smulsko i przewlekłe załatwianie przez Prezydenta sprawy zapewnienia im odpowiedniej komunikacji autobusowej.

Wniosek o zapewnienie odpowiedniej komunikacji autobusowej Skarżące zgłosiły w piśmie z 14 kwietnia 2016 r. Jak wynika z treści skargi, na pismo to otrzymały odpowiedź datowaną na 18 maja 2016 r., w której Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi wyjaśnił, że trwają prace nad rozwiązaniem przedstawionego problemu, jednak jest to uzależnione od zawarcia porozumienia z władzami Konstantynowa Łódzkiego, gdyż autobus dojeżdżający na Smulsko musiałby przejeżdżać przez teren tej gminy. W tym samym piśmie zapewniono Skarżące, że zostaną poinformowane, gdy zostanie wypracowany sposób załatwienia sprawy. Do dnia wniesienia skargi Skarżące nie otrzymały takiej informacji, zatem podniosły zarzut przewlekłego załatwiania sprawy.

Zarzut ten nie jest uzasadniony, bowiem w realiach przedmiotowej sprawy nie doszło do naruszenia żadnego przepisu prawa, z którego wynikałby termin załatwienia sprawy zgodnie z oczekiwaniami Skarżących. Należy przy tym podkreślić, że na złożone pismo Skarżące otrzymały odpowiedź udzieloną w terminie około jednego miesiąca, nie można więc przyjąć, by ich wystąpienie zostało zlekceważone.

Skarżące zgłosiły również zarzut naruszenia prawa, w szczególności art. 7 ust. 1 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, przez niezapewnienie odpowiedniej komunikacji zbiorowej. Również ten zarzut nie jest uzasadniony. Rzeczywiście, zadaniem własnym gminy jest zapewnienie komunikacji zbiorowej, jednak przepis ustawy o samorządzie gminnym nie nakłada na władze samorządowe obowiązku doprowadzenia komunikacji publicznej w każde miejsce zamieszkałe przez ludzi. Z treści samej skargi wynika, że Skarżące oczekują „przedłużenia kursu autobusu nr 68 o kilkaset metrów”, co interpretować należy jako przyznanie, że miejsce zamieszkania Skarżących od istniejącego przystanku autobusowego dzieli odległość nie tak wielka, by uniemożliwiało to korzystanie z komunikacji miejskiej (w przypadku dużych osiedli mieszkaniowych mieszkańcy budynków znajdujących się w centrum osiedla również są oddaleni o kilkaset metrów od najbliższego przystanku autobusowego lub tramwajowego). Proponując w swoim wystąpieniu określoną trasę przejazdu autobusu Skarżące potwierdzają w ten sposób pośrednio, że rozwiązanie problemu wymaga zawarcia porozumienia z samorządem Konstantynowa Łódzkiego, bowiem wskazane ulice położone są na terenie tej gminy.

Oczywiście nieuprawniona jest wynikająca ze skargi sugestia, że nie przedłużając linii autobusowej Prezydent Miasta niegospodarnie rezygnuje z dochodów ze sprzedaży biletów autobusowych. Po pierwsze nie jest prawdziwa teza, że da się wydłużyć linię autobusową „bez dodatkowych nakładów finansowych” (gdyż przejazd każdego autobusu kosztuje), a po drugie, co powszechnie wiadomo, przychody ze sprzedaży biletów nie pokrywają kosztów funkcjonowania komunikacji miejskiej, a dotyczy to zwłaszcza linii na peryferiach miasta, które najczęściej obsługują niewielu pasażerów.

Przy okazji rozpatrywania przedmiotowej skargi (choć zapewne nie dotyczy to osobiście skarżących) zwrócić należy uwagę na to, że dokonując wyboru miejsca zamieszkania warto brać pod uwagę oczywistą okoliczność, że na obrzeżach miasta grunty pod zabudowę kosztują mniej, ale znacznie gorszy jest dostęp do infrastruktury, także komunikacyjnej. Władze Łodzi zapobiegają tzw. rozlewaniu się miasta dlatego, że gigantyczne byłyby koszty zapewnienia infrastruktury komunalnej, w tym komunikacji zbiorowej, dla wszystkich części gminy, na których powstaje zabudowa.

Niezależnie od tego Rada Miejska zwraca się do Prezydenta Miasta Łodzi o wypracowanie rozwiązań poprawiających dostęp wskazanej części osiedla Smulsko do komunikacji autobusowej, w szczególności o zintensyfikowanie działań zmierzających do wypracowania porozumienia z władzami Konstaktynowa Łódzkiego.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Doradziej Komisji
ds. Transportu
Rady Miejskiej w Łodzi
Bartosz Domaszewicz
Bartosz Domaszewicz