

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p. [REDAKTION] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. [REDAKTION] na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

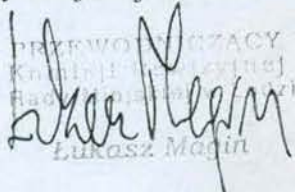
§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

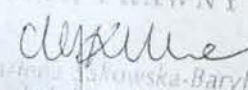
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rewizyjna
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej w Łodzi

Lukasz Magin

RADCA PRAWNY

ul. Mistrza Jakubowska-Baryla
Łódź 91-1463
10.01.2017r.

Załącznik
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 1 grudnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga ..
.. na beczynność Prezydenta Miasta Łodzi, w której Zainteresowany zarzuca,
iż nie została mu udzielona w terminie odpowiedź na pismo z 25 października 2016 roku.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska
w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W wyniku przeprowadzonej kwerendy (zarówno w materiałach Zarządu Inwestycji
Miejskich jak i Biura Architekta Miasta) ustalono, że w dniu 25 października 2016 roku
Skarżący wniósł pismo do Biura Architekta Miasta w sprawie zastąpienia nazw
obcojęzycznych nazwami polskimi. Sprawa ta została następnie przekazana w dniu 10
listopada 2016 roku do najbardziej właściwej rzeczowo jednostki, tj. do Zarządu Inwestycji
Miejskich.

W dniu 25 listopada 2016 r. do Biura Architekta Miasta wpłynęła skarga Skarżącego na
brak odpowiedzi na jego pismo sprzed miesiąca, w tym dniu też ze strony Biura Architekta
Miasta została podjęta próba kontaktu ze Skarżącym.

Ostatecznie odpowiedź na swoje pismo Skarżący otrzymał w dniu 13 grudnia 2016
roku.

W tak zarysowanym stanie faktycznym i prawnym, zważywszy na aktywność
pracowników Zarządu Inwestycji Miejskich oraz Biura Architekta Miasta jak i fakt
ostatecznego załatwienia sprawy w dniu 13 grudnia 2016 roku uznać należy, że działania
Prezydenta oraz jednostek mu podległych tj. Zarządu Inwestycji Miejskich i Biura Architekta
Miasta były prawidłowe. Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się w całości za
bezzasadną, ponieważ Prezydent Miasta Łodzi nie pozostawał w beczynności.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie
o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu
postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani
środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska
w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana
za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił
skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może
podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez
zawiadamiania skarżącego”.

Łódź, 13 grudnia 2016 r.
Eukasz Magiła