

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie petycji o utworzenie miejskiego przewoźnika kolejowego  
„Łódzka Kolej Miejska” sp. z o.o.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948), w związku z art. 9 ust. 2 oraz art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195 oraz z 2016 r. poz. 1579), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1. Petycję o utworzenie miejskiego przewoźnika kolejowego „Łódzka Kolej Miejska” sp. z o.o. uznaje się za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania wnoszącemu petycję niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Doraźna Komisja ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Doraźnej Komisji  
ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Bartosz Domaszewicz*

RADCA PRAWNY  
*Marlena Sakowska-Baryła*  
dr Marlena Sakowska-Baryła  
(Ed. M. 1464)  
22. 02. 2017 r.

Załącznik  
do uchwały Nr.....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

..... działając na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 roku o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195 oraz z 2016 r. poz. 1579), złożył petycję do Rady Miejskiej w Łodzi o utworzenie miejskiego przewoźnika kolejowego „Łódzka Kolej Miejska” sp. z o.o. jak również przeznaczanie co roku 100 milionów złotych z Budżetu Miasta Łodzi na budowę przystanków kolejowych, odbudowę zlikwidowanych linii kolejowych i budowę nowych linii kolejowych.

Po zapoznaniu się z petycją jak i wyjaśnieniami Biura Architekta Miasta Rada Miejska w Łodzi ustaliła, iż w Łodzi działa przewoźnik kolejowy dedykowany połączeniom kolejowym w obrębie aglomeracji łódzkiej Łódzka Kolej Aglomeracyjna. Biorąc pod uwagę strukturę przestrzenną i komunikacyjną Łodzi uzasadnienie ma prowadzenie przewozów aglomeracyjnych, a nie jedynie przewozów miejskich. Nie ma potrzeby tworzenia odrębnego podmiotu dla organizacji kolejowych przewozów miejskich, skoro przewozy wewnątrz aglomeracji są realizowane przez wyspecjalizowany podmiot.

Przywoływany przez Zainteresowanego przykład Berlina odnosi się do miasta o zupełnie innej niż Łódź liczbie ludności, strukturze gospodarczej i zamożności i w związku z tym nie można w naszym mieście w sposób mechaniczny kopiować przyjętych tam rozwiązań.

W odniesieniu do wniosku dotyczącego finansowania z Budżetu Miasta inwestycji w infrastrukturę kolejową konieczne jest zwrócenie uwagi na fakt, że Miasto nie zarządza infrastrukturą kolejową, co ogranicza możliwość finansowania obcych i prowadzenia własnych inwestycji kolejowych, o które wnosi Zainteresowany. Warto też zauważyć, że poza kwestia budowy linii średnicowej brak jest planów budowy nowych linii kolejowych służących transportowi miejskiemu na terenie Łodzi, a biorąc pod uwagę stosunkowo gęstą sieć linii tramwajowych, które w pierwszym rzędzie powinny być wykorzystywane do przewozów miasta, brak jest też takiej potrzeby.

Należy też nadmienić, że Zainteresowany wnioskuje o stworzenie spółki obejmującej jedynie kolej miejską tymczasem na załączonym schemacie połączeń przedstawiono linie obejmujące także Zgierz i Pabianice, zatem chodzi mu w istocie o kolej aglomeracyjną, a taka jak wspomniano wcześniej już działa.

Biorąc pod uwagę powyższe argumenty Rada Miejska uznaje petycję wniesioną przez .....

..... za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY  
Doraźnej Komisji  
ds. Transportu  
Rady Miejskiej w Łodzi  
Bartosz Domuszevič