

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. Tomasza Szarana na Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. Tomasza Szarana na działanie Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Inwentaryzacyjna  
Rady Miejskiej w Łodzi

Z upoważnienia  
KOMISJI INWENTARYZACYJNEJ  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*[Podpis]*  
Władysław Skwarka

**RADCA PRAWNY**  
*[Podpis]*  
dr Martena Sakowska-Baryła  
EdM-1464  
21.02.2017 r.

Załącznik  
do uchwały Nr.....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 24 stycznia 2017 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga Pana Tomasza Szarana na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji działającego z upoważnienia Miasta Łodzi i wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej z uwagi na niestosowanie się Dyrektora LOG do prawomocnych orzeczeń sądów powszechnych i administracyjnych oraz przedstawionej tam argumentacji.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

W wyniku przeprowadzonej analizy treści skargi oraz odpowiedzi na jej zarzuty przedstawione w piśmie Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji z dnia 13.02.2017 r. wynika, że skarga jest bezzasadna.

Zważywszy na treść przedmiotowej skargi przyjąć należy, że stanowi ona skargę nie tyle na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, ale na działanie kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej – Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji, która – jak to wynika z art. 229 pkt 4 Kpa podlega rozpatrzeniu przez radę powiatu, która to funkcję pełni Rada Miejska w Łodzi jako rada miasta na prawach powiatu (art. 91 i art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie powiatowym). Nie można mówić o jakimkolwiek wyroku, czy to sądu administracyjnego, czy powszechnego, który nakładałby na Prezydenta Miasta Łodzi, Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji, czy Miasto Łódź jakikolwiek inny obowiązek poza przeprowadzeniem postępowania administracyjnego w przedmiocie opłat za czynności geodezyjne i zakończenie takiego postępowania właściwą decyzją administracyjną. Analiza orzeczeń wskazują, że żaden z sądów, ani organów odwoławczych, nie wskazał wprost, czy pośrednio, jaka ma być treść decyzji kończącej postępowanie w sprawie Pana Szarana. W szczególności zaś nie nakazał zwrotu lub wypłaty jakichkolwiek należności na jego rzecz. Postępowania administracyjne są w toku i dopiero po ich zakończeniu ostateczną i prawomocną decyzją będzie można stwierdzić, czy skarżący uprawniony jest do zwrotu jakichkolwiek kwot z tytułu opłat uiszczonych w związku z czynnościami geodezyjnymi. Co za tym idzie dopiero wówczas będzie można mówić o ewentualnym niezastosowaniu się do orzeczeń sądów czy organów administracji w sprawach prowadzonych przez Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie można mówić, że reprezentujący Prezydenta Miasta Łodzi Dyrektor Łódzkiego Ośrodka Geodezji w Łodzi nie wykonuje prawomocnych orzeczeń sądów i z tych względów skargę uznaje się w całości za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowil skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Z upoważnienia  
KOMISJI PRAWOCHRONNEJ  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Władysław Skwarka