

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.
na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi uznaje się w części zasadną.

2. Skarga jest w części zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

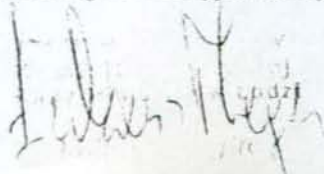
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

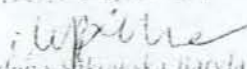
Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi



RADCA PRAWNY

dr Marianna Sikowska-Naryła
14 81 10 43
22 02 2017

Załącznik
do uchwały Nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 21 grudnia 2016 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła drogą mailową skarga p. w której zarzuciła Powiatowemu Urzędowi Pracy w Łodzi nieudzielenie informacji w zakresie możliwości uzyskania świadczenia dla osoby bezrobotnej w postaci tzw. bonu zasiedleniowego. O informację tę Skarżąca występowała drogą telefoniczną i mailową. W odpowiedzi na maila skierowanego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Skarżąca doprecyzowała, że nie otrzymała odpowiedzi na dwie wiadomości mailowe z dnia 18 i 20 kwietnia 2016 r., których adresatem był Powiatowy Urząd Pracy w Łodzi (wiadomość z 20 kwietnia stanowiła formę ponaglenia w sprawie wyartykułowanej wcześniej). Nie była przy tym w stanie określić konkretnej daty, kiedy kontaktowała się z PUP telefonicznie.

Na podstawie art. 237 § 3 kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi:

Wspomniana wiadomość z dnia 18 kwietnia 2016 r. została zarejestrowana w systemie elektronicznym kancelarii Powiatowego Urzędu Pracy w Łodzi dzień później. Ze złożonych Komisji Rewizyjnej przez Biuro Promocji Zatrudnienia i Obsługi Działalności Gospodarczej Urzędu Miasta Łodzi wyjaśnień wynika, że w trakcie przygotowywania odpowiedzi w dniu 22 kwietnia 2016 r. wpłynął od Skarżącej do PUP kolejny mail w informacją o podjęciu przez nią zatrudnienia, co skutkowało brakiem możliwości ubiegania się o przyznanie bonu zasiedleniowego. O jego przyznanie występuje bowiem osoba bezrobotna w formie pisemnego wniosku, którego efektem w przypadku pozytywnego rozpatrzenia jest podpisanie umowy z PUP i wypłata świadczenia. Dopiero wtedy świadczeniobiorca może zawrzeć stosunek pracy z nowym pracodawcą.

Efektom powiadomienia o podjęciu pracy przez Skarżącą było wydanie przez PUP decyzji o jej wyrejestrowaniu z rejestru osób bezrobotnych. Decyzji tej nie można jednak zinterpretować jako odpowiedzi na maile z 18 i 20 kwietnia 2016 r. Odpowiedzi takiej PUP nigdy Skarżącej nie udzielił. Niemniej jednak Skarżąca w ramach procedury przyznania statusu osoby bezrobotnej, która została przeprowadzona w dniu 25 stycznia 2016 r., oświadczyła pisemnie, że przyjęła do wiadomości informację o przysługujących jej formach pomocy, w tym o możliwości skorzystania z bonu na zasiedlenie w zależności od posiadanych przez urząd środków finansowych.

Dodatkowo należy podkreślić, że stwierdzone zaniechanie ze strony PUP nie miało bezpośredniego wpływu na nieprzyznanie Skarżącej pomocy w formie bonu zasiedleniowego. Podstawowym powodem była utrata przez Skarżącą statusu osoby bezrobotnej przed złożeniem przez nią wniosku o przyznanie bonu i jego rozpatrzeniem.

W odniesieniu do rzekomego braku odpowiedzi na pytania formułowane przez Skarżącą telefonicznie należy stwierdzić, że zarzuty te nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości. Do Komisji Rewizyjnej zostało dostarczone nagranie rozmowy telefonicznej pomiędzy Skarżącą a doradcą klienta PUP, odbytej w dniu 14 kwietnia 2016 r. W trakcie tej rozmowy doradca w sposób jasny i rzeczowy poinformował Skarżącą o braku możliwości otrzymania świadczenia w formie bonu zasiedleniowego ze względu na wyczerpanie się puli środków zabezpieczonych na ten cel w budżecie Urzędu.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za częściowo zasadną, ale tylko w zakresie braku odpowiedzi Powiatowego Urzędu Pracy na zapytania Skarżącej, kierowane drogą mailową.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

Łódź, dnia 14.05.2014 r.
Zdzisław Stępnik
Przewodniczący Rady Miejskiej