

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

**z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie skargi p. .... na działanie Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. .... na działania Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą jest:  
Komisja Ładu Społeczno – Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Ładu  
Społeczno-Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi

*Andrzej Kaczorowski*  
Andrzej Kaczorowski

Piotr ...  
RADA ...  
2017

Załącznik  
do uchwały Nr.....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2017 r. wpłynęła do Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi pisemna skarga p. \_\_\_\_\_ w której wyrażała niezadowolenie z powodu braku reakcji Straży Miejskiej na jej pisemne prośby o interwencje. Pismem z 28 lutego 2017 r. Komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Zbigniew Kuleta powiadomił skarżącą, że mimo odsłuchania zgłoszeń ze wskazanych dni nie odnaleziono zgłoszeń p. \_\_\_\_\_.

Następnie pismem z 16 marca 2017 r. Skarżąca skierowała swe zastrzeżenia do p. Hanny Zdanowskiej – Prezydenta Miasta Łodzi. Znalazły się w nim formułowane pod adresem Komendanta Straży Miejskiej mocne zarzuty („arogancja”, „chamstwo”, „kompromitacja”, „wciskanie ordynarnego kłamstwa”, „manipulowanie”, „lekceważenie”), nie zostały one jednak poparte żadnymi dowodami.


Pismem z dnia 28 marca 2017 r. w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi poinformowano skarżącą ponownie, że jej zarzuty się nie potwierdziły i jednocześnie wskazano, że właściwego funkcjonariusza Straży Miejskiej zobowiązano do nadzoru nad terenem, którego dotyczyły interwencje skarżącej.

Mimo to w dniu 11 kwietnia 2017 r. wpłynęło pismo skarżącej skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej, w którym ponowiła zarzuty dotyczące działań Komendanta Straży Miejskiej, w szczególności znalazły się tam sformułowania, że Straż Miejska jest „tworem pasożytniczym”, a odpowiedzi, które otrzymuje to „manipulacje” i „kłamstwa”.

Skarga p. \_\_\_\_\_ jest bezzasadna, Rada Miejska nie jest w stanie w postępowaniu skargowym zweryfikować, czy skarżąca, we wskazanych terminach, istotnie dzwoniła do Straży Miejskiej domagając się interwencji. \_\_\_\_\_ nie przedstawiała na tę okoliczność żadnych dowodów. Samo użycie przez skarżącą mocnych sformułowań godzących w dobre imię Komendanta Straży Miejskiej, nie przesądza o zasadności skargi.

Podkreślić należy, że na swoje kolejne wystąpienia skarżąca w rozsądnym terminie otrzymała odpowiedzi odnoszące się do istoty stawianych przez nią zarzutów.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Ładu  
Społeczno-Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Andrzej Kaczorowski