

Druk Nr BRM nr 106/2017  
Projekt z dnia 17 maja 2017.

**UCHWAŁA NR  
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

**z dnia ..... 2017 r.**

**w sprawie skargi p. .... t na działania Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. .... na działania Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

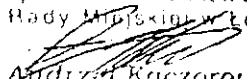
§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

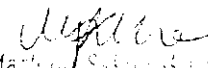
**Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą jest:  
Komisja Ładu Społeczno – Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi

Projekt nr .....  
opisany w załączniku nr .....  
z dnia 17.05.2017 r.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Ładu  
Społeczno-Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Andrzej Kaczorowski

BAJ .....  
  
dr Marek Szymankiewicz  
17.05.2017 r.

Załącznik  
do uchwały Nr.....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 7 lutego 2017 r. wpłynęła do Komendanta Straży Miejskiej w Łodzi pisemna skarga p. ...., w której wyrażała niezadowolenie z powodu braku reakcji Straży Miejskiej na jej prośby o interwencje. Pismem z 28 lutego 2017 r. Komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Zbigniew Kuleta powiadomił skarżącą, że mimo odsłuchania zgłoszeń ze wskazanych dni nie odnaleziono zgłoszeń p. ....

Następnie pismem z 16 marca 2017 r. Skarżąca skierowała swe zastrzeżenia do p. Hanny Zdanowskiej - Prezydenta Miasta Łodzi. Znalazły się w nim sformułowane pod adresem Komendanta Straży Miejskiej mocne zarzuty („arogancja”, „chamstwo”, „kompromitacja”, „wciskanie ordynarnego kłamstwa”, „manipulowanie”, „lekceważenie”), nie zostały one jednak poparte żadnymi dowodami.

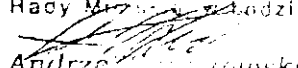
Pismem z dnia 28 marca 2017 r. w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi poinformowano skarżącą ponownie, że jej zarzuty się nie potwierdziły i jednocześnie wskazano, że właściwego funkcjonariusza Straży Miejskiej zobowiązano do nadzoru nad terenem, którego dotyczyły interwencje skarżącej.

Mimo to w dniu 11 kwietnia 2017 r. wpłynęło pismo skarżącej skierowane do Przewodniczącego Rady Miejskiej, w którym ponowiła zarzuty dotyczące działań Komendanta Straży Miejskiej, w szczególności znalazły się tam sformułowania, że Straż Miejska jest „tworem pasożytniczym”, a odpowiedzi, które otrzymuje to „manipulacje” i „kłamstwa”.

Skarga p. .... jest bezzasadna, Rada Miejska nie jest w stanie w postępowaniu skargowym zweryfikować, czy skarżąca, we wskazanych terminach, istotnie dzwoniła do Straży Miejskiej domagając się interwencji. Pani ..... nie przedstawiała na tę okoliczność żadnych dowodów. Samo użycie przez skarżącą mocnych sformułowań godzących w dobre imię Komendanta Straży Miejskiej, nie przesądza o zasadności skargi.

Podkreślić należy, że na swoje kolejne wystąpienia skarżąca w rozsądnym terminie otrzymała odpowiedzi odnoszące się do istoty stawianych przez nią zarzutów.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Kod. 1111  
Spółeczności Prawnego  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Andrzej Krawczyk