

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

w sprawie skargi p. .... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi  
oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 935), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

- § 1.1. Skargę p. .... w części dotyczącej Prezydenta Miasta Łodzi pozostawia się bez rozpatrzenia.
- 1.2. Skargę p. .... w części dotyczącej działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi uznaje się za bezzasadną.
- 1.3. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawca:


Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Ochrony Zdrowia  
i Opieki Społecznej  
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Włeczorek

Projekt zgodny z przepisami prawa,  
opiera się na pozytywnym  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**

  
dr Marlena Sakowska-Baryła

## UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga p. .... zawierająca zarzuty na działanie Prezydenta Miasta Łodzi oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi.

Ponieważ skarga w zakresie dotyczącym Prezydenta Miasta Łodzi stanowi ponowienie bez wskazania nowych okoliczności skargi z dnia 17 lutego 2017 r., w przedmiocie której podjęto uchwałę Nr XLV/1195/17 z dnia 5 kwietnia 2017 r., w niniejszej sprawie w tym zakresie zastosować należy z art. 239 § 1 k.p.a., zgodnie z którym w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W zakresie skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi przedmiot skargi stanowią następujące zarzuty:

1. Manipulowanie przelewami za pobyt w Domu Pomocy Społecznej (dalej: DPS) z konta ZUS na konto DPS i uzasadnianie niezrozumiałych manipulacji „nie dogadaniem się ministrów”.
2. Brak operatywnego działania w wykorzystaniu opuszczonego przez Skarżącego miejsca w DPS w okresie od 24 maja 2013 r. do 31 września 2013 r.
3. Na konto Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi wpływały dalej z MOPS przelewy na konto DPS, łącznie z zadłużeniem, już po jego opuszczeniu placówki przez Skarżącego.
4. W Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi nie przeprowadzono rozpoznania pośrednich przyczyn samobójstwa mieszkańca.
5. W Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi trudne problemy były rozwiązywane za pomocą Policji.
6. Korzystanie przez Dyrektora oraz pracowników Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi z tanich obiadów lub bez wnoszenia opłat.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi: Rada Miejska w Łodzi wystąpiła o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie do Prezydenta Miasta Łodzi. Na podstawie otrzymanych wyjaśnień stwierdza się co następuje:

Ad. 1. Zgodnie z art. 61 ust. 1 i 2 oraz art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej w pierwszej kolejności odpłatność za pobyt w domu pomocy społecznej ponosi mieszkaniec Domu, nie więcej jednak niż 70% własnego dochodu. Opłata za pobyt w placówce, za zgodą mieszkańca, potrącana jest z emerytury lub renty przez właściwy organ, zgodnie z odrębnymi przepisami, na rachunek bankowy domu pomocy społecznej. Z uwagi na rozbieżność przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych następuje kolizja przepisów pomiędzy tymi ustawami. Zgodnie z art. 139 - 141 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ZUS dokonuje



potrącenia ze świadczenia w wysokości 65 % dochodu brutto, czyli od innej podstawy, niż wynika to z ustawy o pomocy społecznej, która wskazuje, iż opłata powinna być wyliczana w wysokości 70% dochodu netto. Brak spójności pomiędzy ustawami powoduje, iż powstają zaległości w odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, które mieszkaniec zobowiązany jest uzupełniać i wpłacać bezpośrednio do kasy domu pomocy społecznej. Opisowana sytuacja istnieje w każdym z domów pomocy społecznej, nie tylko w Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi, a obowiązek wnoszenia opłaty, to nie „manipulowanie przelewami”, lecz respektowanie zapisów ustawy o pomocy społecznej i zobowiązania mieszkańca do ponoszenia odpłatności za pobyt w domu pomocy społecznej, podpisywanego w trakcie kompletowania dokumentacji na umieszczenie oraz w dniu przyjęcia do placówki.

Ad. 2. W związku z niezłożeniem przez Skarżącego rezygnacji z pobytu w DPS oraz z uwagi na pozostawienie w zajmowanym przez mieszkańca pokoju osobistych rzeczy, mebli, dokumentów oraz poinformowaniu o przewidywanym terminie powrotu do placówki (za 4 miesiące) Dyrektor Domu nie miał podstaw do zakwaterowania w tym pokoju nowego mieszkańca. Możliwe byłoby to wyłącznie w sytuacji złożenia przez Skarżącego rezygnacji i uchylecia decyzji o skierowaniu oraz umieszczeniu. W związku z rosnącym zadłużeniem w opłatach za pobyt Skarżącego w Domu Pomocy Społecznej oraz wdrożonym postępowaniem windykacyjnym, mieszkaniec dopiero w dniu 27 września 2013 r. zwrócił się z prośbą o uznanie jego rezygnacji z pobytu w Domu z dniem opuszczenia placówki, tj. 28 maja 2013 r. Udzielono Skarżącemu odpowiedzi, iż nie jest możliwe uznanie jako daty rezygnacji dnia 28 maja 2013 r., dopuszczalne jest natomiast uwzględnienie jako daty rezygnacji daty wpływu pisma informującego o rezygnacji, tj. 29 września 2013 r. W związku z powyższym w dniu 21 października 2013 r. uchylono z dniem 29 września 2013 r. decyzję o skierowaniu oraz umieszczeniu Skarżącego w Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi, co skutkowało możliwością zakwaterowania w pokoju dotychczas zajmowanym przez Skarżącego nowego mieszkańca.

Ad. 3. Skarżący nie wyraził zgody na dokonywanie opłat za pobyt w Domu Pomocy Społecznej w wysokości 70% dochodu bezpośrednio z Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Wobec powyższego zobowiązany był do samodzielnego dokonywania wpłat do kasy Domu. W związku z niedokonywaniem opłat od dnia opuszczenia placówki, bez złożenia jednoznacznej rezygnacji, powstała zaległość, o której Skarżący był regularnie informowany przez Dom Pomocy Społecznej oraz Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi. Z uwagi na wdrożone w styczniu 2014 r. postępowanie windykacyjne, w dniu 28 kwietnia 2015 r. dokonane zostało potrącenie komornicze ze świadczenia Skarżącego w wysokości 1.240,50 zł. Jednocześnie przychylnono się do wniosku Skarżącego o rozłożenie zaległości na raty i decyzją z dnia 30 listopada 2014 r. rozłożono zaległość na 47 rat w wysokości po 115,00 zł oraz 1 ratę w wysokości 62,31 zł, wyznaczając termin spłaty od stycznia 2015 r. do grudnia 2018 r. (tym samym zawieszono zostało postępowanie egzekucyjne).

Ad. 4. Samobójstwo mieszkańca o którym wspomina Skarżący, dotyczy sytuacji zaistniałej w Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi w dniu 3 sierpnia 2009 r. (3 lata i 4 m-ce przed umieszczeniem Skarżącego w placówce). Mieszkaniec ten przebywał w placówce od 10 kwietnia 2007 r. Postępowanie wyjaśniające w sprawie śmierci mieszkańca przeprowadzone zostało przez Prokuraturę Rejonową Łódź – Polesie, która postanowieniem z dnia 8 października 2009 r. sygn. akt 2 Ds. 1402/09 umorzyła śledztwo w sprawie nieumyślnego spowodowania śmierci mieszkańca wskazując, iż brak jest podstaw do przypuszczenia przyczynienia się osób trzecich do zgonu mieszkańca.

Ad. 5. W większości domów pomocy społecznej zdarzają się wydarzenia nadzwyczajne, takie jak bójki między mieszkańcami, pobicia, drobne kradzieże czy zachowania agresywne wobec pracowników. Wydarzenia te wywoływane są najczęściej przez mieszkańców nadużywających alkoholu. Na Policję zgłaszane są również sytuacje



ponad 24 godzinnej nieobecności mieszkańca w przypadku braku informacji o powodach nieobecności. W 2016 r. odnotowano 2 zgłoszenia:

1. Wezwano Straż Miejską do mieszkańca będącego pod wpływem alkoholu.
2. Zgłoszono na Policję ponad 24 godzinną nieobecność mieszkańca.

Do maja 2017 r. Policja wzywana była przez pracowników Domu Pomocy Społecznej „Włókniarz” im. Jana Pawła II w Łodzi czterokrotnie z powodu:

1. Awantury między mieszkańcami.
2. Dwukrotnej skargi mieszkanki na innego mieszkańca kierującego wobec niej groźby karalne – rozmowy profilaktyczne przeprowadzone przez Dzielnicowego.
3. Zgłoszenia mieszkanki włamania do pokoju.

Ad. 6. Dom Dziennego Pobytu przy ul. Krzemienieckiej 7/9 w Łodzi dysponuje 50 miejscami statutowymi. Na dzień 1 czerwca 2017 r. korzystały z niego 63 osoby. Na miejscu posiłki spożywają 44 osoby, natomiast 19 osobom, z uwagi na stan zdrowia, obiady zanoszone są do miejsca ich zamieszkania. Koszt 1 obiadu wynosi 4,00 zł. Pracownicy korzystają z obiadów ponosząc ich koszt na podstawie decyzji Dyrektora, która określa m. in. wsad do kotła, koszty mediów, środków czystości itp. Koszt obiadu wynosi 6,26 zł. Jest to forma pomocy socjalnej dla pracowników, szczególnie tych, którzy pracują w 12-godzinnym systemie pracy. Z obiadów korzysta średnio od 10-15 osób, a opłaty za obiady odprowadzane są jako dochody budżetowe.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowil skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Ochrony Zdrowia  
i Opieki Społecznej  
Rady Miejskiej w Łodzi

*Adam Wieczorek*