

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. .... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579 i 2138 oraz z 2017 r. poz. 935), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§1.1. Skargę p. .... na działanie Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

1.2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

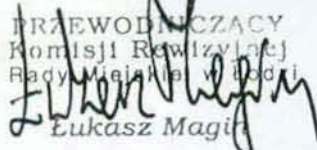
§2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, a także poinformowania Wojewody Łódzkiego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

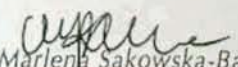
**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawca:  
Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Lukasz Magiera

Projekt zgodny z przepisami prawa,  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY  
  
dr Marlena Sakowska-Baryła  
Ed-M-1464  
13.06.2017r.

## UZASADNIENIE

W dniu 27 kwietnia 2017 roku do Rady Miejskiej w Łodzi została przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi skarga p. .... ) zawierająca zarzuty na działanie Prezydenta Miasta Łodzi. Przedmiot skargi stanowią następujące zarzuty:

1. „... . bezczelnie i bezkarnie gnębią rodzinę zamieszkałą na Składowej 36.”.
2. „Nigdy nie odpowiedzieli na zadawane im (Prezydentowi Miasta Łodzi i p.o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami) pytania dlaczego my zostaliśmy pozostawieni na pastwę budów, czyli świadomie skazani na śmierć?”.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi: Rada Miejska w Łodzi wystąpiła o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie do Prezydenta Miasta Łodzi. Na podstawie otrzymanych wyjaśnień stwierdza, co następuje:

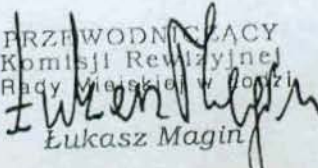
W zakresie dotyczącym zarzutu Skarżącego o tym, że Prezydent Miasta Łodzi wraz z p.o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami „gnębią” rodzinę należy wskazać, że nie wskazano, w jaki sposób odbywa się wskazana czynność. Jednocześnie ze strony osób, do których odnoszą się przedmiotowe zarzuty nie ma potwierdzenia o „gnębieniu” rodziny Skarżącego.

Odnosząc się do zarzutu, że Prezydent Miasta Łodzi oraz p.o. Dyrektora Wydziału ds. Zarządzania Projektami nigdy nie odpowiedzieli na pytania dotyczące tego, dlaczego pozostawili rodzinę w obszarze, gdzie są prowadzone prace budowlane, należy podkreślić, że Skarżący nie wskazał, w jakiej formie zadawał te pytania. Jeżeli była to forma pisemna, to Skarżący nie podał w skardze dat pism, w których te pytania zadawał. Jednakże z wyjaśnień Urzędu Miasta Łodzi wynika, że na wszelkie uwagi i skargi Skarżącego były udzielane odpowiedzi (pisma z dnia: 14.01.2016 r., 8.04.2016 r., 22.04.2016 r., 17.05.2016 r., 30.09.2016 r., 26.10.2016 r.) z wyłączeniem tych sytuacji, kiedy Urząd powołując się na art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego odstępował od dalszego korespondowania.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
  
Łukasz Magin