Druk BRM nr **62 /2023**

Projekt z dnia 25 kwietnia 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi …**

**na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę … na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi uznaje się w części za zasadną.

 2. Skarga jest w części zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały częściową zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 7 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga …na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

 Podatność dróg gruntowych na oddziaływanie warunków atmosferycznych powoduje, że wykonywane na nich prace utrzymaniowe nie mają trwałego charakteru. Roboty zrealizowane w listopadzie 2022 r. zostały wykonane zgodnie ze zleceniem oraz możliwościami finansowymi Zarządu Dróg i Transportu. Protokoły odbiorów przedmiotowych prac są dostępne do wglądu dla zainteresowanych mieszkańców w siedzibie Zarządu Dróg i Transportu po wcześniejszym umówieniu się telefonicznym. Rozpoczęło się wiosenne równanie ulic
o nawierzchniach gruntowych, które ponownie obejmie ww. osiedle.

W kwestii, dotyczącej prac naprawczych destruktem na ul. Taterniczej i Szczawnickiej należy uznać skargę za zasadną. Przy naprawach dróg gruntowych konieczne jest stosowanie bardziej trwałych technologii.

Zlecone przez Zarząd Inwestycji Miejskich prace polegające
na aktualizacji dokumentacji projektowych na przebudowy ul. Spartakusa i ul. Wiślickiej nie zostały jeszcze zakończone. Pierwotna dokumentacja została opracowana w 2016 r. Po takim czasie w drogach mogło powstać nowe uzbrojenie oraz mogły ulec zmianie kwestie ewidencyjne związane z podziałami i stanami prawnymi nieruchomości. Ogłoszenie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy prac budowlanych planowane jest po zakończeniu aktualizacji projektów i uzyskaniu wszystkich niezbędnych decyzji i pozwoleń.

W sprawie inwestycji, dotyczących innych nieutwardzonych ulic na osiedlu należy wyjaśnić, że planowanie budowy i modernizacji dróg jest procesem złożonym i wieloletnim. Muszą być brane pod uwagę różne czynniki, nie jedynie zabudowa danego osiedla, ale również znaczenie komunikacyjne danej ulicy dla sieci drogowej w mieście, możliwość zapewnienia objazdu na czas prac, czy dostępność środków finansowych w odpowiedniej wysokości. Utwardzenie wymagających tego dróg będzie następowało stopniowo i systematycznie. Do tego czasu ulice o nawierzchniach gruntowych będą utrzymywane poprzez ich cykliczne równanie, wałowanie z ewentualnym nawiezieniem destruktu lub tłucznia.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*