Druk BRM nr **77/2023**

Projekt z dnia 16 maja 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. … na działania**

**Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. … na działania Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 23 marca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi w zakresie pozostawienia bez rozpoznania wniosku o wypłatę dodatku węglowego.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W dniu 2 grudnia 2022 r. do Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi wpłynął wniosek Skarżącej o wypłatę dodatku węglowego. Powyższy wniosek został przekazany drogą pocztową. Wniosek ten został nadany w polskiej placówce pocztowej w dniu 30 listopada 2022 r., jednak, zgodnie z art. 61 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej. Z powyższego przepisu wyraźnie wynika, że dla ustalenia daty wszczęcia postępowania na wniosek, nie ma znaczenia data nadania wniosku u operatora pocztowego czy wysłania go za pomocą innego podmiotu świadczącego usługi związane z doręczaniem korespondencji. Znaczenie ma data wpływu wniosku do organu. W art. 2 ust. 9 i 10 ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o dodatku węglowym (Dz. U. z 2023 r. poz. 141 z późn. zm.) ustawodawca jednoznacznie wskazał, że wniosek o wypłatę dodatku węglowego składa się w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. Wnioski o wypłatę dodatku węglowego złożone po dniu 30 listopada 2022 r. pozostawia się bez rozpoznania. Pozostawienie wniosku bez rozpoznania jest czynnością materialno-techniczną wynikającą bezpośrednio z przepisów ww. ustawy i nie wymaga wydania decyzji. Dlatego też, wniosek Skarżącej inicjujący wszczęcie postępowania administracyjnego w dniu 2 grudnia 2022 r. został pozostawiony bez rozpoznania, o czym Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 3 stycznia 2023 r. znak: SOCII.536.139387.2022.272806.000001.2023.FA. W dniu 13 lutego 2023 r. do organu wpłynęło pismo, w którym Skarżąca wyraziła niezadowolenie z pozostawienia jej wniosku o dodatek węglowy bez rozpoznania. W ocenie Skarżącej wniosek ten złożyła w ustawowym terminie. Wobec powyższego pismem z dnia 21 lutego 2023 r. znak: SOCII.536.139387.2022.272806.69.2023.FA organ ponownie wyjaśnił Stronie na podstawie jakich przepisów prawa pozostawił wniosek bez rozpoznania oraz podkreślił, iż nie ma możliwości podejmowania decyzji innych niż te, które pozostają w zgodzie z obowiązującymi przepisami prawa. Od powyższych pism w dniu 16 marca 2023 r. Skarżąca złożyła, za pośrednictwem Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi, odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniami z dnia 29 marca 2023 r. znak: SKO.4119.342.2023 oraz SKO.4119.368.2023 stwierdziło niedopuszczalność złożonych odwołań ze względu na fakt, iż przedmiotowe pisma Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi nie mają charakteru decyzji administracyjnej, lecz – zgodnie z wolą ustawodawcy - są informacją o pozostawieniu wniosku Strony bez rozpoznania. Ponadto Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi uznało za zasadne pozostawienie bez rozpoznania wniosku złożonego w dniu 2 grudnia 2022 r. (nadanego u operatora pocztowego w dniu 30 listopada 2022 r.). Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi podzieliło stanowisko organu pierwszej instancji, że na mocy art. 61 § 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego w dniu 2 grudnia 2022 r. zostało wszczęte postępowanie w sprawie wypłaty dodatku węglowego dla Skarżącej. Termin na złożenie wniosku o wypłatę dodatku węglowego upłynął w dniu 30 listopada 2022 r., co oznacza, że Skarżąca złożyła wniosek   
po ustawowym terminie. Przepis art. 2 ust. 10 ustawy o dodatku węglowym wskazuje wprost,   
że wnioski złożone po terminie pozostawia się bez rozpoznania.

Kryteria przyznawania dodatku węglowego zostały określone przez ustawodawcę w sposób jednoznaczny. Narzuca to organowi precyzyjnie określone działania, które nie podlegają dowolnej interpretacji i nie mają charakteru uznaniowego.

Wobec powyższego Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi nie ma możliwości podejmowania decyzji innych niż te, które pozostają w zgodzie z obowiązującymi przepisami. Przyznanie prawa do dodatku węglowego nie jest pozostawione uznaniu organów, a wyłącznie uzależnione jest od spełnienia przesłanek określonych w ww. ustawie.

Powołany przez Skarżącą art. 57 § 5 ust. 2 dotyczy zachowania terminu w toku postępowania administracyjnego. Przepis ten nie dotyczy wszczęcia postępowania administracyjnego. Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi nigdy nie negowało możliwości złożenia wniosku drogą pocztową. Wnioski złożone za pośrednictwem poczty były przyjmowane, rozpatrywane i osoby uzyskiwały prawo do wnioskowanego dodatku, o ile wnioski były złożone w terminie i wnioskodawcy spełniali warunki ustawowe do uzyskania prawa do dodatku. W zakresie wszystkich świadczeń wypłacanych przez Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi istnieje możliwość składania wniosków drogą pocztową, o czym informujemy mieszkańców na naszej stronie internetowej.

Biorąc powyższe wyjaśnienia pod uwagę, należy uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*