

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 i 572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1.1. Skargę p. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Marcin GOŁASZEWSKI

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 12 maja 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi przekazana według właściwości przez Łódzki Urząd Wojewódzki do Rady Miejskiej w Łodzi, dotycząca uciążliwości związanej z hałasem emitowanym przez kierujących pojazdami motorowymi na terenie żwirowni znajdującej się przy ul. Hanuszkiewicza w Łodzi

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z art. 115 a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity w Dz.U. z 2022 r., poz. 2556 ze zm., dalej p.o.ś.) – cyt.:

„1. W przypadku stwierdzenia przez organ ochrony środowiska, na podstawie pomiarów własnych lub pomiarów podmiotu obowiązującego do ich prowadzenia, że poza zakładem, w wyniku jego działalności, są przekroczone dopuszczalne poziomy hałasu, organ ten wydaje decyzję o dopuszczalnym poziomie hałasu...”

2. Jeżeli hałas powstaje w związku z eksploatacją dróg, linii kolejowych, linii tramwajowych, kolei linowych, portów oraz lotnisk lub z działalnością osoby fizycznej niebędącej przedsiębiorcą, decyzji, o której mowa w ust. 1, nie wydaje się”.

Art. 3 ust. 48 „Ilekczoć w ustawie jest mowa o zakładzie - rozumie się przez to jedną lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami”.

Nie można zatem uznać uciążliwości akustycznej opisywanej w przedmiotowej skardze jako działalności zakładu. Hałas spowodowany przez pojazdy motorowe nie jest związany z funkcjonowaniem żwirowni, jak również nie jest należącą do niego instalacją. Wobec powyższego art. 115 a Prawo ochrony środowiska nie ma w tym wypadku zastosowania.

W przedstawionej w skardze sytuacji zastosowanie ma przepis art. 51 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń (tekst jednolity w Dz.U. z 2022 r., poz. 2151 ze zm.) – cyt.: „Kto krzykiem, hałasem, alarmem lub innym wybrykiem zakłóca spokój, porządek publiczny, spoczynek nocny albo wywołuje zgorzenie w miejscu publicznym, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.”. Oskarżycielem publicznym we wszystkich sprawach o wykroczenia jest Policja.

Z zadowoleniem przyjąć należy jednak aktywność jednostek podległych Prezydentowi Miasta Łodzi, które dokonały pogłębionej analizy prawnej zagadnienia, zawiadamiając o zaistniałym problemie podmioty publiczne, które w swoich kompetencjach mają nadzór i kontrolę nad w/w działalnością górnictw.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje za bezzasadną.

Jednocześnie Rada Miejska w Łodzi zobowiązuje Prezydenta Miasta Łodzi do dalszego monitorowania sprawy szczególnie w zakresie spełnienia wymogów koncesyjnych dot. ogrodzenia i zabezpieczenia terenu górnictwa.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomiania skarżącego.*”

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Kamil Deptuła
Kamil Deptuła