Druk BRM nr **162/2023**

Projekt z dnia 12 września 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p. .. na działania**

**Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572 i 1463) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. .. na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący   
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 20 lipca 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi w związku z nieudzieleniem pomocy po pożarze.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W grudniu 2019 roku Skarżąca doświadczyła pożaru domu, który położony jest w miejscowości Dobroń. Zarzuca, że nie została jej udzielona pomoc przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Dobroniu, podległy służbowo wójtowi Gminy Dobroń. Złożony przez Skarżącą wniosek do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu, z ponagleniem o wydanie w przedmiotowej sprawie decyzji administracyjnej został skierowany do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Organ II instancji uznał ponaglenie za nieuzasadnione, stwierdzając swą niewłaściwość postanowił przekazać pismo do Wójta Gminy Dobroń w celu rozpoznania w postępowaniu administracyjnym.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o  świadczenie. Natomiast w przypadku osoby bezdomnej właściwością miejscowo jest gmina ostatniego miejsca zameldowania tej osoby na pobyt stały (art. 101 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej).

Skarżąca od 31 października 2008 r. zameldowana jest na pobyt stały w Łodzi, natomiast od końca 2018 roku zamieszkiwała w Dobroniu, gdzie sprawowała opiekę nad członkiem rodziny, który aktem darowizny przekazał jej nieruchomość.

Wójt Gminy Dobroń, za pośrednictwem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu, zawiadomieniem z dnia 29 grudnia 20022 r. przekazał sprawę do rozpoznania przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi – zgodnie z właściwością miejscową, ponieważ Skarżąca zamieszkała na terenie Łodzi. Natomiast pismem z dnia 10 marca 2023 r. przesłano postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi z dnia 10 stycznia 2023 r. (SKO.4104.137.2022) wraz z pismem Skarżącej z dnia 22 grudnia 2022 r. złożonym do organu II instancji.

Po otrzymaniu dokumentów pracownik socjalny II Wydziału Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi udał się pod wskazany adres w celu przeprowadzenia rodzinnego wywiadu środowiskowego i rozpoznania udzielenia pomocy finansowej. Mimo kilkukrotnych wizyt w środowisku o różnych porach dnia nikogo nie zastano. Wysłano do Pani wezwanie w celu ustalenia terminu wywiadu środowiskowego.

Po otrzymaniu wezwania Skarżąca nawiązała kontakt z pracownikiem socjalnym. Skarżąca poinformowała pracownika o chęci udania się na miejsce pożaru do Dobronia. Pracownik socjalny wyjaśnił jednak, że może przeprowadzić wywiad środowiskowy wyłącznie w miejscu jej obecnego zamieszkania, tj. w Łodzi, zgodnie z art. 107 ust. 1 ww. ustawy.

Skarżąca zażądała od pracownika socjalnego wydania kserokopii dokumentów przekazanych do II Wydziału Pracy Środowiskowej przez Gminny Ośrodek Pomocy społecznej w Dobroniu. Została poinformowana, że konieczne jest wystąpienie z wnioskiem, który powinien uzasadniać ważny interes strony w pozyskaniu dokumentów. Z uwagi na brak wskazania przez Skarżącą ważnego interesu strony, została wydana decyzja odmawiająca wydania dokumentacji Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu.

W dniu 6 kwietnia 2023 r. Skarżąca wniosła o odstąpienie od dalszego procedowania sprawy oraz o podjęcie działań mających na celu wszczęcie postępowania karnego przeciwko kierownikowi Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu. Miejski Ośrodek Pomocy społecznej w Łodzi, II Wydział Pracy Środowiskowej, przekazał wniosek Skarżącej do Prokuratury Rejonowej w Łasku. Prokuratura pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r. sygn. akt 4223-0.Ds.361.2023 zawiadomiła MOPS w Łodzi o odmowie wszczęcia dochodzenia.

W trakcie trwającego od dnia 9 stycznia 2023 r. postępowania, które przede wszystkim wiązało się z kierowaniem przez Skarżącą korespondencji dotyczącej nieprawidłowości w działaniach podejmowanych przez wójta Gminy Dobroń oraz pracowników socjalnych Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dobroniu i wymianą ze Skarżącą korespondencji, dokonano również ustalenia terminu przeprowadzenia wywiadu środowiskowego (21 kwietnia 2023 r.). Ostatecznie nie doszło do realizacji wywiadu, z uwagi na nieobecności Skarżącej w miejscu zamieszkania.

Zgodnie z art. 107 ust. 4a ww. ustawy niewyrażenie zgodny na przeprowadzenie rodzinnego wywiadu środowiskowego przez osoby lub rodziny ubiegające się o świadczenie z pomocy społecznej lub na jego aktualizację przez osoby lub rodziny korzystające ze świadczeń z pomocy społecznej stanowi podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

Wobec powyższego, w dniu 2 maja 2023 r. została wydana decyzja administracyjna odmawiająca przyznania Skarżącej w miesiącu styczniu 2023 r. pomocy pieniężnej w formie zasiłku celowego. Od decyzji 9 czerwca 2023 r. Skarżąca wniosła odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Organ II instancji uchylił zaskarżoną decyzję w całości i umorzył postępowanie pierwszej instancji w całości.

 W związku z powyższym Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*