Druk BRM nr **221 /2023**

Projekt z dnia 12 grudnia 2023 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p.**

**na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463 i 1688) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p… na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Marcin GOŁASZEWSKI**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

W dniu 24 listopada 2023 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Sprawa dotyczy wymiany pieca grzewczego
w lokalu usytuowanym w nieruchomości przy ul. Nowomiejskiej w Łodzi

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Wspólnoty Mieszkaniowej. Piec w zajmowanym przez Skarżącą lokalu został wyremontowany na zlecenie Zarządu w 2020 r. W oświadczeniu z dnia 30 września 2020 r. wykonawca prac potwierdził, że wyżej wymienione urządzenie nadaje się do bezpiecznego użytkowania. Zgodnie z protokołem Straży Pożarnej, która w dniu 18 grudnia 2022 r. interweniowała w przedmiotowym lokalu, zalecono Skarżącej powiadomić administrację o konieczności przeprowadzenia ekspertyzy kominiarskiej, a do czasu jej wykonania nie ogrzewać mieszkania piecem kaflowym. Po otrzymaniu zgłoszenia od Skarżącej, w dniu 19 grudnia 2022 r. Miejski Administrator Nieruchomości wystąpił do zarządcy Wspólnoty Mieszkaniowej nieruchomości przy ul. Nowomiejskiej z prośbą o pilne sprawdzenie drożności przewodu kominowego. W odpowiedzi z tego samego dnia zarządca budynku powiadomił pracownika Zarządu Lokali Miejskich, że przewody kominowe zostały udrożnione i przeczyszczone przez kominiarzy, a Skarżącą poinformowano o konieczności skontaktowania się ze zdunem w celu dokonania kontroli technicznej i przeglądu pieca w zajmowanym lokalu mieszkalnym.

 W dniu 21 grudnia 2022 r. Zarząd zlecił firmie zewnętrznej sprawdzenie instalacji elektrycznej w lokalu przy ul. Nowomiejskiej pod kątem możliwości zainstalowania w nim ogrzewania elektrycznego. W wyniku przeprowadzonej tego samego dnia kontroli stwierdzono między innymi, że instalacja wewnętrzna nie wytrzyma dodatkowego obciążenia. W piśmie z dnia 22 grudnia 2022 r. Kierownik Rejonu Obsługi Najemców Zasobu Obcego poinformował Panią o wystawieniu zlecenia na montaż natynkowej instalacji elektrycznej i grzejników w zajmowanym lokalu. Skarżąca została również powiadomiona, że w celu rozliczenia kosztów ogrzewania zostanie wykonane opomiarowanie nowo założonego obwodu elektrycznego. Wyżej wymienione prace zrealizowano w dniu 27 grudnia 2022 r.

Skarżąca w dniu 24 kwietnia 2023 r. przedstawiła faktury za energię elektryczną dostarczoną do lokalu przy ul. Nowomiejskiej za okres od 12 kwietnia 2022 r. do 13 kwietnia 2023 r. W piśmie z dnia 24 maja 2023 r. Rejon Obsługi Najemców Zasobu Obcego powiadomił Mieszkankę, iż w wyniku porównania poniesionych kosztów ogrzewania przedmiotowego lokalu grzejnikami elektrycznymi i kosztami, jakie poniosłaby ogrzewając ten lokal węglem ustalono, że ogrzewanie paliwem stałym byłoby droższe od elektrycznego. W związku z tym, Skarżącej nie przysługuje dofinansowanie do ogrzewania zastępczego. Pismem złożonym w Zarządzie w dniu 9 czerwca 2023 r. Skarżąca zakwestionowała stanowisko w powyższej sprawie. W odpowiedzi z dnia 16 czerwca 2023 r. Rejon Obsługi Najemców Zasobu Obcego podtrzymał decyzję o odmowie dofinansowania, załączając obliczenia wykonane przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

W dniu 30 czerwca 2023 r. pracownik Zarządu Lokali Miejskich zlecił wykonawcy przeprowadzenie oględzin pieca kaflowego w ramach obowiązującej gwarancji, o czym poinformowano Skarżącą w piśmie Wydziału Utrzymania Technicznego Obiektów w Zarządzie z dnia 27 lipca 2023 r. Zgodnie z opinią z dnia 8 września 2023 r. wykonawca, w wyniku dokonanej kontroli, stwierdził bardzo dobry stan urządzenia i elementów żeliwnych oraz brak ubytków między kaflami, jednak w związku ze zgłoszonym przez Panią wydobywaniem się dymu z pieca zalecił jego przebudowę. Kierownik Wydziału Utrzymania Technicznego Obiektów w Zarządzie w piśmie z dnia 21 września 2023 r. powiadomił Skarżącą o zakwalifikowaniu pieca do przebudowy w trybie awaryjnym oraz ujęciu prac w rejestrze pieców kaflowych do naprawy.

W dniu 24 października 2023 r. w siedzibie Zarządu Lokali Miejskich odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli Zastępca Dyrektora Zarządu ds. Utrzymania Zasobu, pracownik Wydziału Utrzymania Technicznego Obiektów oraz Skarżąca. Zarząd zobowiązał się do ponownego rozpatrzenia sprawy dotyczącej przebudowy pieca i udzielenia Zainteresowanej pisemnej odpowiedzi w terminie 30 dni od daty spotkania. W piśmie Zarządu Lokali Miejskich z dnia 14 listopada 2023 r. Skarżąca została powiadomiona o zleceniu wykonania prac. Termin ich realizacji wyznaczono na dzień 9 grudnia 2023 r.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*