

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**

**w sprawie skargi p. ~~.....~~ na działanie Prezydenta Miasta Łodzi  
oraz Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579, 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) w zw. art. 229 pkt 3 oraz art. 236 w zw. z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. ~~.....~~ na działanie Prezydenta Miasta Łodzi i reprezentującego go Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji uznaje się w części za bezzasadną.

2. Skarga jest częściowo bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. W pozostałej części Rada Miejska w Łodzi nie jest właściwą do rozpatrzenia skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

2. Rada Miejska w Łodzi wskazuje, że w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu a właściwym organem jest tu Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Łodzi.

§ 3.1 Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania skargi Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu – w części wskazanej w uzasadnieniu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Tomasz KACPRZAK**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Rewizyjna  
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Lukasz Magiera*  
Lukasz Magiera

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję **pozytywnie**  
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY  
*dr Marlena Sakowska-Baryła*  
dr Marlena Sakowska-Baryła  
Łd-M-1464  
29.08.2017

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 30 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła skarga na działanie Prezydenta Miasta Łodzi i reprezentującego go Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w sprawie niewykonywania prawomocnych wyroków sądów

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia sprawy:

W wyniku przeprowadzonej kwerendy Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi ustaliła, że skarga dotyczy działań Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji w dwóch postępowaniach, których stroną był zainteresowany, a które dotyczyły nałożenia i żądania uiszczenia opłat związanych z prowadzeniem państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (oraz stwierdzenia nadpłaty w tym zakresie).

Pierwsza sprawa rozpoczęła się w 2013 r. i zakończyła prawomocnym postanowieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 17 maja 2017 r. sygn. akt. III SA/Łd 401/17, którym odrzucono skargę zainteresowanego na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W trakcie postępowania sądy administracyjne wypowiadały się wcześniej dwukrotnie w sprawie (WSA w Łodzi, Sygn. akt III SA/Łd 763/13 oraz NSA sygn. akt I OSK 811/14), uznając, że wprawdzie w niniejszej sprawie organ administracji określił opłaty za czynności geodezyjne i kartograficzne w formie czynności materialno – technicznej a nie w formie decyzji administracyjnej (ale) przedwczesne jest obecnie odnoszenie się do zarzutów merytorycznych podnoszonych przez skarżącego. Kwestia określenia spornych opłat musi być rozstrzygnięta w wymaganej prawem formie zaś decyzja powinna odpowiadać wszystkim wymogom zawartym w art.107 § 3 K.p.a.

Wszelkie dalsze działania Dyrektora Łódzkiego Ośrodka Geodezji (wydanie decyzji o naliczeniu opłaty etc.) były konsekwencją wyżej zarysowanego stanowiska sądów administracyjnych w sprawie i Rada Miejska nie dostrzega w badanych działaniach niewykonywania powołanych orzeczeń.

*Druga sprawa była niejako konsekwencją pierwszej i rozpoczęła się 8 kwietnia 2014 r. Skarżący złożył wtedy wniosek do Łódzkiego Ośrodka Geodezji o stwierdzenie nadpłaty w kwocie 44 493.50 zł z tytułu nienależnie (zdaniem skarżącego) uiszczonych opłat za czynności geodezyjne i kartograficzne i dot. 335 zgłoszonych przez skarżącego prac geodezyjnych w okresie od maja 2009 r. o kwietnia 2014 r. Sprawa ta jest obecnie przedmiotem postępowania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi stąd zgodnie z art. 234 pkt 1 k.p.a. w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.*

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Lukasz Magir*  
Lukasz Magir