

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi **na działanie**
Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, 1579 i 1948 oraz z 2017 r. poz. 730 i 935) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

- § 1.1. Skargę na działanie Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi uznaje się za bezzasadną.
- 1.2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem, a także poinformowania Wojewody Łódzkiego o sposobie rozpatrzenia sprawy.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Tomasz KACPRZAK

Projekt zgodny z przepisami praw
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

Projektodawca:
Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Ochrony Zdrowia
i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adam Wieczorek

RADCA PRAWN
Cluj
dr Marlena Bakowska-Ba.
Ed-M-1464
29.08.2017r

Załącznik
do uchwały nr.....
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 12 lipca 2017 r. do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi złożona została skarga zawierająca zarzuty na działanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w zakresie braku wydania skierowania do domu pomocy społecznej na terenie Łodzi dla matki Skarżącego. Następnie Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi przekazał skargę do Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 18 lipca 2017 r.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi: Rada Miejska w Łodzi wystąpiła o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi. Na podstawie otrzymanych wyjaśnień stwierdza się co następuje:

Dokumentacja skompletowana na okoliczność skierowania matki Skarżącego do domu pomocy społecznej wpłynęła do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi w dniu 10 maja 2017 r. Zainteresowana od sierpnia 2016 r. do 30 kwietnia 2017 r. przebywała w Zakładzie Opiekuńczo – Lecznicznym w Raciborowicach, a od dnia 1 maja 2017 r. umieszczona została w prywatnym Domu Opieki „Zacisze” w Łaznowskiej Woli.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokumentów skompletowanych przez pracownika socjalnego Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Moszczenicy, właściwego ze względu na wcześniejsze miejsce pobytu matki Skarżącego tj. ZOL w Raciborowicach stwierdzono, iż dokumentacja ta jest niekompletna. Z załączonego do dokumentów zaświadczenia lekarskiego z dnia 23 marca 2017 r. wystawionego przez lekarza świadczącego usługi w ZOL w Raciborowicach wynika, iż ww. nie jest zdolna do świadomego podejmowania decyzji we własnych sprawach życiowych, a więc nie jest w stanie samodzielnie wyrazić zgody na umieszczenie w domu pomocy społecznej. Zaświadczenie lekarskie zawiera adnotację lekarza, iż aktualnie toczy się sprawa sądowa o jej ubezwłasnowolnienie.

Ponadto uznano, iż w związku z przebywaniem matki Skarżącego w Domu Opieki w Łaznowskiej Woli (na terenie Gminy Rokiciny), pomimo zameldowania w Łodzi, właściwym do rozpatrzenia jej wniosku o skierowanie do domu pomocy społecznej jest Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rokicinach. Zgodnie z tym pismem z dnia 18 maja 2017 r. MOPS w Łodzi odesłał dokumentację sprawy do GOPS w Rokicinach, jednocześnie wskazując na nieuregulowaną sytuację prawną zainteresowanej.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 930) – właściwość miejscową gminy ustala się według miejsca zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie, a nie miejsca zameldowania. Zatem decyzja o skierowaniu do domu pomocy społecznej winna być wydana przez organ gminy właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby zainteresowanej. Jak stanowi art. 101 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej – gmina ostatniego miejsca zameldowania na pobyt stały jest właściwą miejscowo wyłącznie w przypadku osoby bezdomnej. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji stwierdzono, że matka Skarżącego nie jest osobą bezdomną, zatem przepis ten w niniejszej sytuacji nie znajduje zastosowania. Osoba ta przebywa w Domu Opieki w Łaznowskiej Woli, który jest obecnie jej miejscem zamieszkania. Jest to faktyczne miejsce przebywania i tutaj koncentrują się sprawy życiowe matki Skarżącego.

Zgodnie z art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2017 poz. 459) miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. O miejscu zamieszkania w świetle tego przepisu decydują dwa czynniki: zewnętrzny (fakt przebywania) i wewnętrzny (zamiar stałego pobytu).

Wyrażenie zamiaru stałego pobytu nie wymaga złożenia oświadczenia woli, nie jest czynnością prawną. Okoliczność tę stwierdza się na podstawie całokształtu zachowania danej osoby, które dla postronnego obserwatora daje podstawę by stwierdzić, że w tym właśnie miejscu dana osoba przebywa z zamiarem stałego pobytu i że miejsce to uczyniła centrum swoich spraw życiowych. O stałości pobytu na określonym terenie decyduje również przebywanie danej osoby, które ma na celu założenie ośrodka swoich osobistych i majątkowych interesów. Tym miejscem w przedmiotowej sprawie jest Łaznowska Wola. Powyższe potwierdza ustalona linia orzecznictwa sądowego – postanowienie NSA z 14 lutego 2017 r. (sygn. akt I OW 207/16) i postanowienie NSA z 10 kwietnia 2017 r. (sygn. akt I OW 252/16).

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Rokicinach pismem z dnia 31 maja 2017 r., uznając się niewłaściwym do skierowania matki Skarżącego do domu pomocy społecznej, odesłał dokumentację do MOPS w Łodzi wskazując m.in. na jej niekompletność w zakresie braku świadomego wyrażenia przez ww. na umieszczenie w domu pomocy społecznej, brak postanowienia sądu o umieszczeniu ww. w domu pomocy społecznej oraz brak przeprowadzonego z nią wywiadu środowiskowego w jej miejscu zameldowania, tj. w Łodzi. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi zawiadomieniem z dnia 21 czerwca 2017 r. ponownie przekazał właściwą dokumentację do GOPS w Rokicinach wskazując, iż zgodnie z art. 22 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) spory o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego nie posiadających wspólnego organu wyższego stopnia, rozstrzyga sąd administracyjny. Kierownik GOPS w Rokicinach, działający z upoważnienia Wójta Gminy Rokiciny, kwestionując swoją właściwość winien wystąpić z wnioskiem do Naczelnego Sądu Administracyjnego o rozstrzygnięcie sporu o właściwość pomiędzy Wójtem Gminy Rokiciny a Prezydentem Miasta Łódź w przedmiocie wskazania organu właściwego do rozpoznania wniosku Zainteresowanej dotyczącego skierowania i ponoszenia opłaty za pobyt w domu pomocy społecznej. W związku z tym, iż obecnym miejscem zamieszkania matki Skarżącego jest Łaznowska Wola, właściwym do uzupełnienia dokumentacji oraz wystąpienia do sądu z wnioskiem o umieszczenie jej w domu pomocy społecznej jest GOPS w Rokicinach.

Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie rodzinnego wywiadu środowiskowego (Dz. U. z 2016 r., poz. 1406 § 6) - w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o przyznanie świadczenia przebywa w zakładzie leczniczym, w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.), wywiad może przeprowadzić na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej:

- 1) pracownik socjalny zatrudniony w tym zakładzie albo
- 2) pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej.

Z uwagi na fakt, iż matka Skarżącego jest osobą nieświadomą, nie mogącą z uwagi na stan zdrowia samodzielnie podjąć decyzji o umieszczeniu w domu pomocy społecznej, przy jednoczesnej rezygnacji rodziny z przeprowadzenia postępowania sądowego o ubezwłasnowolnieniu ww. i ustanowieniu dla ww. opiekuna prawnego w osobie syna lub synowej, konieczne jest wystąpienie przez GOPS w Rokicinach do Sądu Rejonowego, III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w Tomaszowie Mazowieckim, z wnioskiem o umieszczenie Zainteresowanej w domu pomocy społecznej bez wymaganej zgody.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 882) osoba, która wskutek choroby psychicznej lub upośledzenia umysłowego nie jest zdolna do zaspokajania podstawowych potrzeb życiowych i nie ma możliwości korzystania z opieki innych osób oraz potrzebuje stałej opieki i pielęgnacji, lecz nie wymaga leczenia szpitalnego, może być za jej zgodą lub zgodą jej przedstawiciela ustawowego przyjęta do domu pomocy społecznej. Jeżeli osoba, o której mowa w art. 38 lub jej przedstawiciel ustawowy nie wyrażają zgody na przyjęcie jej do domu pomocy społecznej, a brak opieki zagraża życiu tej osoby, organ do spraw pomocy społecznej może wystąpić do

sądu opiekuńczego, właściwego dla miejsca zamieszkania tej osoby z wnioskiem o przyjęcie do domu pomocy społecznej bez jej zgody (art. 39 ust. 1 ww. ustawy). Kwestię miejsca zamieszkania rozstrzyga przywołany powyżej art. 25 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2017 poz. 459).

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łodzi nie ma możliwości odniesienia się do zarzutów sformułowanych w skardze, odnoszących się do rzekomego namawiania przez rejonowego pracownika socjalnego Wydziału Pracy Środowiskowej MOPS w Łodzi do przeprowadzenia procesu ubezwłasnowolnienia matki Skarżącego i ustanowienia opiekuna prawnego w osobie syna lub synowej zamieszkałych w Elblągu, w celu przerzucenia obowiązku skierowania Zainteresowanej do domu pomocy społecznej prowadzonego przez inną gminę.

Faktem jest, iż po ustanowieniu opiekuna prawnego miałby tu zastosowanie art. 27 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 2017 poz. 459). Jak bowiem wskazał NSA w postanowieniu z dnia 18 listopada 2011 r. (sygn. akt I OW 128/11) decydujące znaczenie ma tu treść art. 27, który stanowi, że miejscem zamieszkania osoby pozostającej pod opieką jest miejsce zamieszkania opiekuna. Ustawodawca miał w tym przypadku na uwadze fakt, iż to opiekun prawny jest reprezentantem osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, sprawuje nad nią pieczę i zarządza jej majątkiem. Zatem, aby opiekun mógł się ze swych obowiązków prawidłowo i z korzyścią dla podopiecznego wywiązać, wszystkie informacje i sprawy dotyczące osoby ubezwłasnowolnionej muszą koncentrować się wokół jej opiekuna prawnego.

Możliwość skierowania matki Skarżącego do domu pomocy społecznej uzależniona jest od dokonania rozstrzygnięcia w zakresie właściwości gminy w zakresie wydania decyzji administracyjnej w przedmiotowym zakresie oraz uzupełnienia dokumentacji o postanowienie sądowe zastępujące zgodę ww. na umieszczenie w domu pomocy społecznej. W ocenie MOPS w Łodzi właściwym do wydania decyzji o skierowaniu Zainteresowanej do domu pomocy społecznej jest Wójt Gminy Rokiciny, a nie Prezydent Miasta Łodzi. Do dnia udzielania wyjaśnień MOPS w Łodzi nie otrzymał żadnej odpowiedzi ze strony GOPS w Rokicinach na pismo z dnia 21 czerwca 2017 r. przekazujące dokumenty Zainteresowanej.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę uznaje się za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy, ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego*”.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Ochrony Zdrowia
i Opieki Społecznej
Rady Miejskiej w Łodzi

Adan Więczorek