

Łódź, 16 maja 2024 r.

Decyzja Nr DPRG-UA-XIII.2.2024

Na podstawie art. 11i ust.1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 311) - zwanej dalej *ustawą* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku Prezydenta Miasta Łodzi, złożonego w dniu 20 grudnia 2023 r.

odmawiam
Prezydentowi Miasta Łódź,
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104,
udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej,
polegającej na
rozbudowie ulicy Nad Dobrzyńką
na odcinku od km 0+880 do ul. Łaskowice
oraz rozbudowy ul. Łaskowice
na odcinku od km 0+000 do km 0+253
wraz z budową kanalizacji deszczowej w Łodzi.

UZASADNIENIE

Wnioskiem złożonym w dniu 20 grudnia 2023 roku, Prezydent Miasta Łodzi, reprezentowany przez Dyrektora Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi, wystąpił o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ulicy Nad Dobrzyńką na odcinku od km 0+880 do ul. Łaskowice oraz rozbudowy ul. Łaskowice na odcinku od km 0+000 do km 0+253 wraz z budową kanalizacji deszczowej w Łodzi.

Pismem z dnia 12 stycznia 2024 r. Prezydent Miasta Łodzi wezwał inwestora do usunięcia braków formalnych występujących w przedłożonym wniosku.

W dniu 28 lutego 2024 r. Inwestor odpowiedział na powyższe wezwanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Przed złożeniem skorygowanego wniosku, inwestor uzyskał niezbędną opinię Zarządu Województwa Łódzkiego, znak: BPPWŁ.ZP.4041.148.2022 – opinia pozytywna.

Zgodnie z art. 11d, ust. 1 ustawy, złożony wniosek (po korekcie) zawierał:

1. mapę w skali 1:500, przedstawiającą proponowany przebieg drogi oraz istniejące uzbrojenie terenu,
2. mapę, zawierającą projekt podziału nieruchomości,
3. analizę powiązania dróg z innymi drogami publicznymi,
4. określenie nieruchomości lub ich części, które planowane są do przejęcia na rzecz Miasta Łódź,
5. określenie nieruchomości lub ich części, z których korzystanie będzie ograniczone,
6. określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
7. cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniami, o których mowa w art. 12, ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, aktualnymi na dzień opracowania projektu,
8. opinie:
 - Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30 grudnia 2020 r. (znak: WUOZ-ZN.5183.1103.2020.MG) – pozytywną z uwagą, dotyczącą obowiązku przeprowadzenia w trakcie wykonywania robót ziemnych badań archeologicznych w formie nadzoru;
 - Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z dnia 16 października 2023 r. (znak: PO.RPP.430.194.2023.SK) – z uzasadnieniem braku konieczności opiniowania przedmiotowej inwestycji przez tę jednostkę.

Zgodnie z art. 11d ust.1 pkt 9) *ustawy*, do wniosku dołączono Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Sieradzu z dnia 20 lipca 2023 r. (znak: PO.ZUZ.5.4210.365.2023.TI) w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na wykonanie usługi wodnej polegającej na odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód.

Ustalono, że przedmiotowa inwestycja drogowa, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaś warunki zawarte w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi Nr 53/2018 z dnia 26 lipca 2018 r. o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji zmienionej decyzją nr 11/2023 z 20 lipca 2023 r., zostały uwzględnione w załączonych do wniosku elementach projektu budowlanego.

Stronami niniejszego postępowania są właściciele i użytkownicy wieczystości nieruchomości, a także osoby fizyczne i osoby prawne, posiadające ograniczone prawa rzeczowe oraz inne prawa do nieruchomości, objętych niniejszą decyzją oraz inne osoby, których interesu prawnego albo obowiązku dotyczy postępowanie.

Zgodnie z art. 11d, ust. 5 *ustawy*, zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji wysłano wnioskodawcy, właścicielom oraz użytkownikom wieczystym nieruchomości objętych wnioskiem na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony, zgodnie z ww. przepisem, zostały zawiadomione w drodze obwieszczeń umieszczonych na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miasta Łodzi i na stronie BIP UMŁ w dniach od 13 marca 2024 r. do 27 marca 2024 r. oraz w dniu 13 marca 2024 r. w prasie lokalnej – łódź.pl.

W trakcie rozpatrywania wniosku, stwierdzono naruszenia, dotyczące elementów projektu budowlanego, ujęte w art. 35 ust. 1 pkt 2), 3) i 3a) ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższym postanowieniem nr DPRG-UA-XIII.445.2024 z dnia 11 marca 2024 r. nałożono na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości wskazanych w powyższym postanowieniu, w terminie do dnia **30 kwietnia 2024 r.**

Jednocześnie pouczone inwestora o możliwości odmowy wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w przedmiotowej sprawie, jeśli określone postanowieniu jw. obowiązki nie zostaną wypełnione.

W dniu 25 kwietnia 2024 r., Inwestor odpowiedział na ww. postanowienie. W ocenie organu powyższa odpowiedź nie zawiera usunięcia wszystkich zawartych w postanowieniu nr DPRG-UA-XIII.445.2024 nieprawidłowości, tj.:

1. nie doprowadzono do zgodności projektu zagospodarowania terenu z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie:
 - a) zapewnienia na zjazdach indywidualnych, obustronnych poboczy o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m każde;
 - b) lokalizacji zjazdu publicznego poza obszarem oddziaływania skrzyżowania, zgodnie z § 113 ust. 7 pkt 1) w związku z § 78 ust. 1;
2. załączone 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego są niekompletne i nie spełniają wymagań rozporządzenia w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego, tj.:
 - a) nie wskazano na stronie tytułowej projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego, wykazu wszystkich działek ewidencyjnych, na których realizowana będzie przedmiotowa inwestycja;
 - b) nie wskazano na stronie tytułowej projektu architektoniczno-budowlanego, numeracji tomów, zgodnej z rozporządzeniem;
 - c) nie sporządzono części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu w czytelnej grafice zawierającej wskazanie niezbędnych wymiarów spadków i oznaczeń, m.in. skosów na zjazdach i rodzajów zjazdów, umożliwiających sprawdzenie projektu pod kątem zgodności z warunkami technicznymi;
 - d) nie wskazano w legendzie zamieszczonej w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, w sposób jednoznaczny opisu planowanych robót budowlanych („*istn. jezdnia – nawierzchnia bitumiczna KR3 – do odtworzenia wg odrębnego tomu*”);

- e) nie wskazano w części opisowej projektu zagospodarowania terenu:
 - jednoznacznie i precyzyjnie zakresu inwestycji (w części opisowej podano informacje w zakresie dotyczącym zastosowanych rozwiązań projektowych oraz planowanych robót budowlanych, niezgodne z rozwiązaniami przedstawionymi w części rysunkowej – np. odwodnienie ul. Nad Dobrzyńką);
 - pełnej informacji o obszarze oddziaływania obiektu – w przedmiotowej informacji nie wskazano wszystkich działek ewidencyjnych;
 - f) nie zawarto w części rysunkowej projektu architektoniczno-budowlanego usunięcia kolizji projektowanego rowu odprowadzającego wody opadowe do rzeki Ner z istniejącą skarpią oraz profilu ww. rowu odwadniającego, uwzględniającego lokalizację wpustu kanalizacji deszczowej do tegoż rowu;
3. nie przedłożono załącznika graficznego do uzgodnienia z zarządcą drogi;
4. nie załączono opinii organu zarządzającego ruchem, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 784).

Zgodnie z art. 11i ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach (...), w sprawach dotyczących zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, nieuregulowanych w niniejszej ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z wyjątkiem art. 28 ust. 2. Natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy Prawo budowlane, w przypadku stwierdzenia braków w dokumentacji niezbędnej do zatwierdzenia projektu budowlanego, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

W związku z powyższym, w obliczu upływu prolongowanego terminu na usunięcie braków, stwierdzono jak w sentencji.

Ponadto należy wskazać, że skorygowane elementy projektu budowlanego przedłożone przy piśmie w dniu 25 kwietnia 2024 r. zawierają nieprawidłowości, które nie występowały przed dokonaniem jego korekty, tj.:

- a) część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu, nie została sporządzona na mapie do celów projektowych lub jej kopii, spełniającej wymagania formalne wynikające z art. 34b ustawy Prawa budowlanego;
- b) nie wskazano w części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu, charakterystycznych rzędnych - w tym rzędnych terenu istniejącego i projektowanego oraz wszystkich wymiarów oraz odległości od granicy działki lub terenu, wzajemnych odległości obiektów budowlanych i urządzeń budowlanych;
- c) nie zachowano ciągłości projektowanej kanalizacji deszczowej z rowem (różnica w poziomach wpustu i dna rowu przy wpuście, wynosi 1,10 m).

POUCZENIE

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Łódzkiego, za pośrednictwem organu wydającego niniejszą decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia wnioskodawcy lub zawiadomienia pozostałych stron postępowania o jej wydaniu poprzez publiczne ogłoszenie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia w/w organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi

DYREKTOR
Wydziału Urbanistyki i Architektury

Kasprowicz
Małgorzata Kasprowicz

Dziękuję
odebrany 17.09.24
decyzje + 3 egz. projektu 3

16.05.2024r.
INSPEKTOR

Robert Landry
Robert Landry

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Kowalewska-Wójcik, Dyrektor Zarządu Inwestycji Miejskich w Łodzi
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 11f ust. 3 ustawy o szczególnych zasadach (...)
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi
90-002 Łódź, ul. Tuwima 36;
2. Łódzki Ośrodek Geodezji
90-113 Łódź, ul. Traugutta 21/23;
3. Wydział Dysponowania Mieniem UMŁ
w miejscu.

