

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi i
na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609, 721) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt zgodny z projektem uchwały i
opiniuję pod względem formalno-prawnym
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1098
Lukasz Cielinski
Lukasz Cielinski
18.06.2024

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 16 maja 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została przekazana skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie zastrzeżeń w zakresie przygotowania pliku GML do Planu Ogólnego Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

..... złożyła skargę na Prezydenta Miasta Łodzi, zarzucając „oszustwo komputerowe” polegające na braku udostępnienia pełnych danych informatycznych, jak również poprzez brak odpowiednio wyspecjalizowanych narzędzi i programów planistycznych, które dawałyby równy dostęp do informacji planistycznych i zbioru danych przestrzennych. Sprawa dotyczy działań Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi. Zdaniem Skarżącej takie działania mogą powodować ograniczenie w dostępie do informacji publicznej, niepublikowania wszystkich danych przestrzennych oraz, co za tym idzie, nieprawidłowej procedury planowania przestrzennego w Mieście. Ponadto Skarżąca zarzuca możliwość tworzenia lobbingu planistycznego dla nieokreślonych wąskich grup mających dostęp do pełnych danych planistycznych (zbioru danych przestrzennych) posiadanych przez Miejską Pracownię Urbanistyczną. Dodatkowo Skarżąca czyni zarzut Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Łodzi, że w procedurze rozpoczętego Planu Ogólnego dla Łodzi nie udostępniło w trybie art. 67c, ust. 2 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zbioru danych przestrzennych (brak działania MPU w zakresie udostępniania pliku GML w ciągu 30 dni od przystąpienia do procedury Planu Ogólnego miasta).

Miejska Pracownia Urbanistyczna w Łodzi poinformowała, że zbiory danych przestrzennych są dostępne na stronach internetowych Pracowni. Wyjaśniła procedurę i postępowanie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przy uzupełnianiu danych przestrzennych (30 dni od publikacji planu w Dzienniku Urzędowym). W tym względzie według Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wszystkie procedury i terminy w przypadku uchwalania nowych kolejnych aktów planistycznych są dotrzymywane. Wyjaśniono także, że w przypadku planu ogólnego dla Łodzi nie został on przyjęty i opublikowany, procedura jego uchwalania trwa i dlatego też nie można uzupełniać danych wszystkich przestrzennych. Niemniej według Miejskiej Pracowni Urbanistycznej część tych danych zostało już opublikowane i jest dostępne w przywołanym rejestrze dostępnym na stronach MPU.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi w szczególności starała się sprawdzić, czy nie zachodzą przesłanki i nie pojawiają się dowody nierównych zasad konkurencji dla podmiotów gospodarczych jak i mieszkańców Miasta mających prawo do uczestniczenia w transparentnym, uczciwym i równym dla wszystkich procesie uchwalania aktów planistycznych. Kolejnym ważnym elementem był równy dostęp do informacji

planistycznej oraz sprawdzenie czy część dostępnych dla Miasta informacji (zbioru danych przestrzennych) nie jest publikowana i udostępniana wszystkim uczestnikom procesu planistycznego, przez co może dochodzić do nieuprawnionego faworyzowania nieokreślonych osób i grup. Komisja sprawdzała też czy Miejska Pracownia Urbanistyczna jest wyposażona we właściwe i odpowiednie narzędzia planistyczne i informatyczne dla sprawnego i uczciwego prowadzenia procesu uchwalania dokumentów planistycznych w Łodzi.

Po analizie skargi oraz wysłuchaniu Stron podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łodzi stwierdzono, że działania Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w zakresie przygotowania pliku GML do Planu Ogólnego Miasta Łodzi są prawidłowe i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak