

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia
w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Schroniska dla Zwierząt w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 609) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Schroniska dla Zwierząt w Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi
Robert Pawlak

Projekt zgodny z...
opiniuje p...
pod względem formalnym...

RADCA PRAWNY
Łódź-11-1203
Lukasz...

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 19 czerwca 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania łódzkiego Schroniska dla Zwierząt. Skarżąca uważa, że schronisko opieszale realizuje swoje podstawowe zadania, jakim jest informowanie obywateli, nie odpowiada na pisma oraz okłamuje i podaje fałszywe informacje.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.


W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że Skarżąca otrzymała odpowiedź na wszystkie zadane pytania. Pytań do Schroniska było siedem i tyleż odpowiedzi Skarżąca otrzymała. Oczywiście – kwestią odrębną jest subiektywne odczucie Skarżącej co do faktu – że otrzymane odpowiedzi jej nie satysfakcjonują.

Nie sposób jednak zgodzić się ze Skarżącą, że Schronisko opieszale realizuje swoje podstawowe zadania, jakim jest informowanie obywateli, nie odpowiada na pisma oraz okłamuje i podaje fałszywe informacje. Nic takiego w tym przypadku nie miało miejsca.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wnioseków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak