

Druk BRM nr 158/2024
Projekt z dnia 8 października 2024 r.

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia

w sprawie skargi p.
na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

- § 1.1. Skargę p. na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi uznaje się za bezzasadną.
2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak

Projekt zgodny z przepisami prawa
opiniuję pozytywnie
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY
Łd-M-1633
Łukasz Gajewski
10.10.2024

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia

UZASADNIENIE

W dniu 22 sierpnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżący porusza w skardze kwestię organizacji ruchu przy ulicy Tymienieckiego 16B (przy realizowanej inwestycji prywatnej firmy Echo Investment) w dniach drugiego tygodnia lipca. W wyniku postawienia znaku zakazu zatrzymywania (B-36) się oraz znaku informującego o odholowaniu pojazdu na koszt właściciela (T-24) samochód Skarżącego został odholowany z ulicy w dniu 9 lipca 2024 r.

W swojej skardze Mieszkaniec nie podaje konkretnie daty zostawienia swojego pojazdu określa ją cyt. „*Przedmiotowy pojazd pozostawał na tym samym miejscu kilka dni przed 9 lipca 2024*”, co nie pozwala stwierdzić czy było to przed postawieniem znaków, czy po ich postawieniu. Zarząd Dróg i Transportu informuje, że znaki zostały zainstalowane we wskazanym miejscu w dniu 4 lipca 2024 r.

Skarżący podnosi jednocześnie, że znaki te zostały źle oznakowane powołując się na „*Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (tj. z dnia 9 września 2019 r., Dz. U. z 2019 r., poz. 2311)*”, w którym w pkt. 3.2.36 jest zapis uszczegółwiający zasady stawiania tego typu znaków i mówiący: „*należy umieścić co najmniej z pięciodniowym wyprzedzeniem i zaopatrzyć w tabliczkę. Z napisem np. Od dnia.., W dniach.., itp. Dzień miesiąca należy wpisać cyframi arabskimi, a miesiąc rzymskimi.*”

Zgodnie z dokumentacją zdjęciową załączoną przez Skarżącego takie warunki nie zostały spełnione.

W toku przeprowadzonej kontroli dokumentacji nie można stwierdzić winy żadnej jednostki miejskiej w tej sprawie. O ile organizacje ruchu faktycznie zatwierdza Biuro Inżyniera Miasta, o tyle fizycznie znaki takowe stawia wnioskujący tj. inwestor. W zgodzie wydanej przez Miasto jest informacja, że znaki te powinny być opisane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury.

Skarżący wnosi o zwrot kosztów poniesionych przez Niego związanych z odebraniem pojazdu z parkingu po odholowaniu go przez Straż Miejską.

Skarżący swoich roszczeń powinien dochodzić od inwestora.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”*.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Łodzi

Robert Pawlak