

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI**

z dnia 22 października 2024 r.

w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) oraz art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), Rada Miejska w Łodzi

uchwala, co następuje:

- § 1. Opiniuje się pozytywnie projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego.
- § 2. Wnosi się uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Łodzi.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Bartosz DOMASZEWICZ

Projektodawcą jest
Prezydent Miasta Łodzi

DYREKTOR
DEPARTAMENTU PLANOWANIA
I ROZWOJU GOSPODARCZEGO

Robert Kowalik

PIERWSZY WICEPREZIDENT
MIASTA ŁODZI

Adam Pustelnik

p.o. DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTA MIASTA

Róbert Sobański

Przebieganie i wyrażenie opinii
nad projektem uchwały
22.10.2024r.

RADCA PRAWNY
LG.M-1200

Stawonir Klimczak

PODINSPEKTOR

Anastasiya Klincko

KIEROWNIK
Oddziału Legislacyjnego

Tomasz Urdasz
22.10.2024r.

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Łodzi
z dniar.

Uwagi do projektu Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego

Lp.	Rodzaj uwagi / Kod i nazwa krajobrazu, którego dotyczy uwaga	Rodzaj zagadnienia, którego dotyczy uwaga	Zapis aktualny	Zapis proponowany	Uwagi / uzasadnienie
1.	Uwaga ogólna	Granice wyznaczonych krajobrazów, w tym wyznaczenie krajobrazów obejmujących łódzkie doliny rzeczne.	–	–	Przeanalizowania wymagają granice wyznaczonych krajobrazów oraz granice obowiązujących obecnie form ochrony przyrody pod kątem uwzględnienia poszczególnych jednostek i ich uwarunkowań i kierunków polityki przestrzennej gminy. Wyznaczenie granic krajobrazów obejmujących doliny łódzkich rzek ma służyć ich ochronie.
2.	Uwaga ogólna	5_KRAJOBRAZY_PRIORYTETOWE\ 5_4_KARTY_REKOMENDACJI\ 10-318.19-169\ Katalóg LFA Łódź Piotrków-Trybunalski _GOTOWY.pdf (str. 139)	(...) Jedynie Fabryka O. J. Schultza (Zachodnia 87/ul. A. Próchnika 16) nie jest zaklasyfikowana do ewidencji zabytków na poziomie gminnym, co uzasadnia jej zły stan techniczny. Stanowi zagrożenie dla jej zachowania wynikające braku ustalonego zakres dopuszczonych przekształceń. Długoletnie zaniedbania techniczne wpływają na malejącą wartość jej percepcyjnego postrzegania w przestrzeni miasta.	Usunąć zapis.	Obiekty są ujęte w gminnej ewidencji zabytków, a na danym obszarze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (Uchwała nr LXXX/1685/14 Rady Miejskiej w Łodzi z dn. 12 lutego 2014r., Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2014 poz. 1377) wskazujący szczegółowe ustalenia dotyczące ochrony zabytków (z wyszczególnieniem obiektów w tej lokalizacji).

3.	Uwaga do tekstu wprowadzającego Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego	Rysunek 7 (str. 52) – tytuł rysunku.	–	–	Należy dodać pełen tytuł rysunku.
4.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomijski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, I. Metryczka Krajobrazu, Obszary Chronione w Obrębie Krajobrazu	– Pomnik Historii pn. „Łódź – wielokulturowy krajobraz miasta przemysłowego”, – Obszary i obiekty wpisane do rejestru zabytków nieruchomych województwa łódzkiego.	Uzupełnić o: – Obszary i obiekty, których ochronę ustalono w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. (...) Wszystkie powyższe atuty stały się podstawą do uznania wybranych fragmentów miasta (znajdujących się w obrębie Strefy Wielkomijskiej) za Pomnik Historii.	Zakres ochrony powinien uwzględnić formy ochrony wskazane w Ustawie z dn. 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2024 poz. 1292), art. 7, w tym gminnej ewidencji zabytków (GEZ).
5.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomijski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, I. Metryczka Krajobrazu, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Kulturowe	(…) Wszystkie powyższe atuty stały się podstawą do uznania centralnej części miasta za pomnik historii.	(…) dziedzictwa przemysłowego. W mieście znajduje się jeden z najstarszych na świecie przykładów adaptacji budynku fabrycznego na muzeum (tzw. „Biała Fabryka”, która od lat 50. XX w. pełni funkcję Centralnego Muzeum Włókiennictwa) oraz przykłady nowych form zagospodarowania zespołów fabryczno-rezydencjonalnych takich jak: I. K. Poznańskiego, K. Wilhelma Scheiblera czy L. Grohmana.	Nie jest uznana za Pomnik Historii cała centralna część miasta tylko niektóre z obszarów tj. np. Cmentarz Żydowski znajdują się poza centrum.
6.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomijski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, I. Metryczka Krajobrazu, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Kulturowe	Łódź odegrała szczególną rolę w kształtowaniu zasad procesów rewitalizacji dziedzictwa przemysłowego, ponieważ w mieście znajduje się jeden z najstarszych na świecie przykładów adaptacji budynku fabrycznego (tzw. „Biała Fabryka”, która od lat 50. XX w. pełni funkcję Centralnego Muzeum Włókiennictwa).	(…) dziedzictwa przemysłowego. W mieście znajduje się jeden z najstarszych na świecie przykładów adaptacji budynku fabrycznego na muzeum (tzw. „Biała Fabryka”, która od lat 50. XX w. pełni funkcję Centralnego Muzeum Włókiennictwa) oraz przykłady nowych form zagospodarowania zespołów fabryczno-rezydencjonalnych takich jak: I. K. Poznańskiego, K. Wilhelma Scheiblera czy L. Grohmana.	Należy doprecyzować, że była to pierwsza taka adaptacja na obiekt muzealny – cyt. ze strony Muzeum: <i>Była to prawdopodobnie pierwsza w Polsce i jedna z pierwszych na świecie adaptacji architektury postindustrialnej do celów muzealnych.</i> Źródło: https://cmwl.pl/public/informacje/biala-fabryka.2/ . W kontekście procesów rewitalizacji dziedzictwa przemysłowego należałoby opisać również inne przykłady nowych form zagospodarowania zespołów fabryczno-rezydencjonalnych: I. K. Poznańskiego, K. Wilhelma Scheiblera czy L. Grohmana.
7.	10-318.19-169,	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Krajobrazowe, Walory Estetyczno-Widokowe,	– Zespoły kościołów, zwłaszcza: Katedra i kościół św. Mateusza, kościół	Uzupełnić o: – Kościół Świętej Teresy od Dzieciątka Jezus	Zakres wskazanych dominant krajobrazowych wydaje się niekompletny. Nie zostały ujęte

	Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Dominanty Krajobrazowe	Wniebowzięcia NMP przy pl. Kościelnym, – Pomnik T. Kościuszki na pl. Wolności.	i Świętego Jana Bosko przy rondzie Solidarności, – Kościół MB Zwycięskiej przy ul. Łąkowej, 27.	dominanty stanowiące istotny element w strukturze przestrzennej miasta.
8.	Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Krajobrazowe, Walory Estetyczno-Widokowe, Ośie kompozycyjne	ul. Piotrkowska	Uzupełnić o: – ul. Narutowicza, – ul. Gdańska.	Wybór osi kompozycyjnych miasta ogranicza się w opisie jedynie do ul. Piotrkowskiej (osi w kierunku północ-południe). Struktura przestrzenna Łodzi opiera się na prostokątnym układzie ulic. Układ ten stanowi osnowę, wokół której rozwijało się przemysłowe miasto (obszar znajdujący się w granicach krajobrazu priorytetowego). Z tego względu zakres proponowanych osi kompozycyjnych wymaga poszerzenia w celu wskazania najbardziej wartościowego przestrzennie układu miasta, m. in. ul. Narutowicza i ul. Gdańskiej.
9.	Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Krajobrazowe, Walory Estetyczno-Widokowe, Wnętrza krajobrazowe	– Ul. Piotrowska (odcinek N, Plac Wolności – al. Mickiewicza – Piłsudskiego), – Pl. Wolności, – Pl. Zwycięstwa, – Pl. Kościelny, – Stary Rynek, – Plac katedralny, – Rynek Manufaktury .	Uzupełnić o: – Plac Dąbrowskiego, – Plac Reymonta; Wykreślić: – Plac Zwycięstwa.	Zakres wskazanych wnętrza krajobrazowych wydaje się niekompletny. Nie zostały ujęte ogólnomiejskie przestrzenie publiczne ukształtowane historycznie, pełniące istotną rolę w strukturze przestrzennej miasta. Jednocześnie, zostały wskazane miejsca – np. plac Zwycięstwa, których odbiór jako wnętrza krajobrazowego jest nieczytelny z uwagi na „przecięcie” historycznej kompozycji placu arterią komunikacyjną i zdegradowaną strukturę przestrzenną.
10.	Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Krajobrazowe, Walory Estetyczno-Widokowe, Akcenty krajobrazowe	– CH Manufaktura, – Obiekty fabryczno – rezydencjonalne, zwrószcza: I. K. Poznańskiego, L. Geyera i K. W. Scheiblera – Zespół urbanistyczno-architektoniczny Łódzkich Zakładów Przemysłu Spirytusowego "Polmos", dawniej "Monopol Wódczany", ob. Monopolis.	– Obiekty fabryczno – rezydencjalne, zwrószcza: I. K. Poznańskiego (z uwzględnieniem ob. CH Manufaktura), L. Geyera, K. W. Scheiblera czy L. Grohmana. – Zespół urbanistyczno-architektoniczny dawnego "Monopolu Wódczanego" - następnie Łódzkich	CH Manufaktura stanowi część kompleksu rezydencjalno-fabrycznego I.K. Poznańskiego. Wskazane byłoby przyjęcie jednakowego systemu opisu obiektów np. uwzględniającego historyczną nazwę i nazwę obecną.

	<p>10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomijski</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny),</p> <p>1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...)</p>	<p>Poprawa estetyki przestrzeni, odpowiednio poprzez uporządkowanie, usunięcie, przesłonięcie z zastosowaniem zieleni lub odpowiednie opracowanie elewacji zewnętrznych (materiał, kolor), w odniesieniu obszarów i obiektów negatywnie wpływających na odbiór wizualny krajobrazu m.in: budynki usługowo-handlowe, elementy małej architektury (w szczególności ogrodenia, tablice informacyjne i reklamowe).</p>	<p>Zakładów Przemysłu Spirytusowego "Polmos", ob. Monopolis. Wykreślić: – CH Manufaktura;</p> <p>(...) elementy małej architektury, tablice informacyjne i reklamowe.</p>	<p>Tablice reklamowe, tablice informacyjne oraz ogrodenia nie stanowią elementów małej architektury w rozumieniu ustawy z dn. 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725, 834, 1222), art. 3 pkt 4: obiekt małej architektury – należy przez to rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności: a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury, b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki)</p>
<p>12.</p>	<p>10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomijski</p> <p>10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny),</p> <p>2. Parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy (...)</p>	<p>Wysokość zabudowy zapleczej nie większa niż zabudowy frontowej.</p>	<p>Dążenie do kształtowania wysokości zabudowy na jednorodnym poziomie w obrębie kwartałów zabudowy, ze szczególnym uwzględnieniem uwarunkowań historycznych.</p>	<p>Pojęcie zabudowa zaplecza nie jest pojęciem normatywnym, funkcjonującym w przepisach prawa. Ponadto sformułowanie zaplecza nie jest jednoznaczne – może sugerować zabudowę gospodarczą typu garaże, magazyny itp. Odnosząc się do zapisu dotyczącego wysokości zabudowy wymóg dostosowania wysokości zabudowy do parametrów zabudowy frontowej ogranicza możliwość różnicowanego kształtowania struktury miejskiej wewnątrz kwartału, w tym stosowania przewyższeń czy wyższej zabudowy. Dopuszczenie stosowania wyższej zabudowy wewnątrz kwartału nie będzie miało wpływu i nie zakłóci odbioru przestrzennego zabudowy frontowej wzdłuż pierzei.</p>

13.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 6. Zasady stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy.	Dla nowej zabudowy zaleca się stosowanie rozwiązań z użyciem komponentów o neutralnej i oszczędnej formie.	Usunąć zapis.	Zapis intencjonalny niemożliwy do wyegzekwowania. Konstytucja, akty normatywne i akty prawa miejscowego regulują zakres dopuszczalnych rozwiązań.
14.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomiejski	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 8. Charakterystyczne cechy elewacji budynków, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy.	Kompozycja osiowa, akcentowana regularnie rozmieszczonymi otworami, w układach pionowym i poziomym; podkreślenie przyziemia budynku cokolem; stosowanie okien powtarzalnych pod względem kształtu i podziału; stosowanie monochromatycznej neutralnej kolorystyki elewacji.	Uzupełnić o: (...) zakaz stosowania kolorów agresywnych. Wykreślić: stosowanie monochromatycznej neutralnej kolorystyki elewacji.	Brak uzasadnienia dla takiego zapisu. Zapisy dotyczące kolorystyki powinny ograniczać się do zakazu stosowania kolorów agresywnych, nie wskazując konkretnych barw. Znaczenie ograniczona kolorystyka zawiąże możliwości wprowadzenia kolorów w odważnych przedsięwzięciach wpisujących się w przestrzeń miejską. Dotyczy to m.in. zadań istotnych dla wizerunku miasta mogących zostać zrealizowanych w ramach organizacji konkursów, projektów związanych z zagospodarowaniem przestrzeni publicznych oraz zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
15.	10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomiejski 10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta 10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe 10-318.82-77, Łódź – Cmentarz Żydowski	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (...)	Elementy informacji wizualnej należy kształtować w sposób spójny i jednolity, harmonijnie zakomponowany kolorystycznie, dostosowany do kontekstu krajobrazowego poprzez: – ujednolicenie wielkości i formy tablic reklamowych i urządzeń reklamowych umieszczanych na budynkach oraz ogrodzeniach, a także reklam wolnostojących umieszczanych na działkach	Uzupełnić o: – dążenie do uporządkowania i ujednolicenia reklam, zwłaszcza w obrębie Parku Kulturowego Wykreślić: – ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych,	Delegacja prawna ustawy z dn. 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), która umożliwia uchwalenie tzw. uchwał krajobrazowych w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane niemożliwa wprowadzenie regulacji dot. kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści

	<p>10-318.19-164, Las Okręglicki</p> <p>10-318.82-132, Kulminacja Wzniesień Łódzkich</p> <p>Dobra – Nowiny</p> <p>Krajobrazy w Obrębie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich</p>		<p>w miejscach eksponowanych od strony przestrzemi publicznych,</p> <p>- ujednolicenie kolorystyki i formy graficznej eksponowanych treści reklamowych i informacyjnych,</p> <p>- wykluczenie zmiany kolorystyki elewacji dla potrzeb ekspozycji tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych.</p>		<p>reklamowych i informacyjnych na tablicach i urządzeniach reklamowych.</p>
<p>16.</p>	<p>10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomiejski</p> <p>10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta</p> <p>10-318.82-132, Kulminacja Wzniesień Łódzkich</p> <p>Dobra – Nowiny</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny),</p> <p>10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (...)</p>	<p>Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzemi publicznych i na obszarach zieleni zakomponowanej;</p>	<p>Ograniczenie lokalizacji reklam i urządzeń reklamowych w obrębie przestrzemi publicznych oraz ich zakaz w formie trwałej na obszarach zieleni zakomponowanej;</p>	<p>Uchwała Nr XXXVII/966/16 Rady Miejskiej w Łodzi z dn. 16 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, dla miasta Łodzi z późn. zmian. (Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2016 poz. 5588) zakazuje sytuowania tablic i urządzeń reklamowych, z wyjątkiem wybranych form szyldów, na terenach zieleni, z wyjątkiem czasowej reklamy okolicznościowej.</p> <p>Zaproponowany w audycie krajobrazowym zapis stoi w sprzeczności z rekomendacją niniejszego dokumentu o <i>realizacji polityki przestrzennej na zasadach określonych w gminnych aktach planowania przestrzennego.</i></p>
<p>17.</p>	<p>10-318.19-169, Łódź – Krajobraz Wielkomiejski</p> <p>10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny),</p> <p>10. Zasady i warunki dotyczące sytuowania obiektów małej</p>	<p>Zakaz stosowania ogrodzeń z prefabrykowanych płyt betonowych.</p>	<p>Uzupełnić o: (...), blach w tym w szczególności ocynkowanych, falistych, trapezowych, tworzyw sztucznych w tym w szczególności siding, płyt</p>	<p>Należy rozszerzyć katalog materiałów negatywnie wpływających na estetykę przestrzeni publicznej.</p>

<p>10-318.19-170, Łódź – Zespól Cmentarzy przy ul. Ogrodowej 10-318.82-77, Łódź – Cmentarz Żydowski 10-318.19-164, Las Okręglicki Krajobrazy w Obrębie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich</p>	<p>architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (...)</p>	<p>poliwęglanowych, pleksiglas i innych materiałów substandardowych z wyjątkiem tymczasowych wygrodzień placu budowy.</p>	
<p>18. Łódź – Krajobraz Wielkomiejski</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzemi dostępnymi publicznie.</p>	<p>(...): – stosowanie różnorodnych roślin z gatunków odpornych na suszę i miododajnych.</p>	<p>Biorąc pod uwagę zachodzące zmiany klimatyczne, jednym z istotnych elementów pozwalającym walczyć z ich skutkami jest tworzenie powierzchni zielonych, przepuszczalnych, nienagrzewających się i nie powiększających wysp cieplnych w mieście.</p>
<p>19. Łódź – Krajobraz Wielkomiejski</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 11. Zasady dotyczące zagospodarowania i wyposażenia terenów przestrzemi dostępnymi publicznie.</p>	<p>W zakresie sposobów wykorzystywania terenów przestrzemi publicznych, w tym wykorzystywania tymczasowego zaleca się wprowadzanie bieżąco-zielonej infrastruktury.</p>	<p>Tymczasowe zagospodarowanie terenu powinno umożliwić realizację inwestycji w późniejszym terminie. Zatem właściwym byłoby uzupełnić zapis o wyłączenie stosowania zieleni wysokiej (drzewa).</p>
<p>20. Łódź – Krajobraz Wielkomiejski</p>	<p>Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, III. Rekomendacje i Wnioski w Zakresie Zadań Mających na Celu Zachowanie Dotychczasowego Stanu lub Doprowadzenie do Stanu Pożądanego (...), Zakres Rekomendacji i Wniosków Dotyczący: Rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form</p>	<p>Kontynuacja odpowiednio funkcji mieszkalno-usługowej i produkcyjnej, z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w tym ochrony krajobrazu.</p>	<p>Połączenie funkcji usługowej i produkcyjnej wydaje się być konfliktogenne. Właściwym byłoby kształtowanie struktury przestrzennej uwzględniające funkcje mieszkalno-usługowe oraz centrów metropolitalne.</p>

		gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej.			
21.	Krajobrazy w Obrębie Pomnika Historii, Łódź – Wielokulturowy Krajobraz Miasta Przemysłowego	Część graficzna: \\6_KRAJOBRAZY_W_FORMACH_OCHRONY\6_4_KARTY_REKOMENDACJI_FOCH\POMNIKI HISTORII\Łódź\PH Łódź.pdf	–	–	Niewłaściwa mapa.
22.	10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta	Część opisowa: B. Zagrożenia, B. Zagrożenia Dziedzictwa Kulturowego, B.2. Architektura, B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych.	Skala zagrożenia: 9	Skala zagrożenia: 5	Przyjęta skala zagrożenia nie przedstawia faktycznej oceny poszczególnych obszarów w ramach krajobrazu. W odniesieniu do kompleksowo zrewitalizowanego obiektu EC1 Łódź – Miasto Kultury wskazanie skali zagrożenia na poziomie 9 nie jest adekwatne.
23.	10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta	Część opisowa: D. Lokalne Formy Architektoniczne, II. Zestawienie Lokalnych Form Architektonicznych Zabudowy.	Nie określa się lokalnych form architektonicznych zabudowy.	–	Należy doprowadzić do zgodności zapisów karty i załącznika graficznego 10-318.82-133, Łódź – EC1 – Brama Miasta względem załączników \\5_KRAJOBRAZY\PRIORYTETOWE\5_4_KARTY_REKOMENDACJI\10-318.19-169\10-318.19-169.pdf oraz 5_KRAJOBRAZY\PRIORYTETOWE\5_5_LOKALNE_FORMY_ARCHIT_ZABUDOWY
24.	10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe	Część graficzna: dot. oznaczenia Obszary objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.	–	–	Nie zaznaczono obszarów objętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.
25.	10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej	Lokalizacja nowych obiektów na zasadzie uzupełnienia funkcji wiodącej w strukturze oraz adaptacji obiektów nieużytkowanych; kontynuacja zabudowy z uwzględnieniem zachowania charakterystycznych cech schematu rozplanowania oraz	Ograniczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy, wykluczenie możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.	Dla obszaru obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nr 177 (uchwała nr LXXIII/2129/23 Rady Miejskiej w Łodzi z dn. 15 marca 2023 r., Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2023 poz. 3243) i nr 104-153-182 (uchwała nr LXXVI/1681/18 Rady Miejskiej w Łodzi z dn. 25 stycznia 2018 r. z późn. zm., Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2018

		oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...)	walorów estetyczno-widokowych. Ograniczenie lokalizacji wielorodzinnych budynków mieszkalnych i zespołów zabudowy osiedlowej jednorodzinnej.	poz. 819, Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2021 poz. 6835, Dz. Urz. Woj. Łódzk. 2023 poz. 3416) wskazujące na możliwości zabudowy i zagospodarowania terenu. Wskazane byłoby dostosowanie zapisów audytu do ustaleń zawartych w planach miejscowych.
26.	10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 12. Określanie warunków działalności usługowej, w tym handlowej (...)	Wyklucza się lokalizację, z wyjątkiem Ośrodka Wczesnej Rehabilitacji Kardiologicznej, przy ul. Popioły, 40 w Łodzi.	–
27.	10-318.19-28 Krajobraz Priorytetowy Dolina Neru (Łódź – Lutomiersk – Poddębice)	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...)	Niewprowadzanie zmian w sposobie zagospodarowania i użytkowania terenów w kierunku inwestycji generujących wielkoskalowe uciążliwości sanitarne (spowodowane np. emisją odorów, hałasu lub zapylenia), za wyjątkiem oczyszczalni ścieków.	W granicach krajobrazu priorytetowego Dolina Neru zlokalizowane są fragmenty działek na których w przyszłości mogą być realizowane inwestycje związane z funkcjonowaniem Portu Lotniczego.
28.	10-318.82-77, Łódź – Cmentarz Żydowski	Część opisowa: C. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu I. Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy.	Dolina Neru w Łaskowicach – przeprowadzenie analiz przyrodniczych i krajobrazowych w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (np. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego).	Nie jest zasadne sugerowanie formy ochrony przyrody dla całego obszaru. Na wskazanym odcinku doliny Neru w granicach Łodzi najcenniejszy obiekt przyrodniczy jest już objęty ochroną prawną w formie użytku ekologicznego Olsy nad Nerem i nadal posiada bardzo wysokie wartości przyrodnicze. Charakter tego obiektu i nadrzędny cel ochrony jest inny niż w przypadku zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, dlatego też nie powinien być wprowadzany w granice zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, natomiast może znaleźć się w granicach obszaru chronionego krajobrazu. Dobór formy

					ochrony przyrody powinien wynikać z przeprowadzonej inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej.
29.	10-318.82-79, Łódź – Cmentarz Żydowski	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny). 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...)	Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu.	–	Należy uzupełnić zapis o nazwę właściwej zlewni.
30.	10-318.82-79, Łódź – Las Łagiewnicki	Część opisowa: C. Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazu, I. Rekomendacje i wnioski dotyczące form ochrony przyrody oraz zabytków. Obszary wskazane do uzupełnienia stanu wiedzy.	Dolina Brzozy – przeprowadzenie analiz przyrodniczych i krajobrazowych w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (np. zespołu przyrodniczo-krajobrazowego). Utworzenie zamiast istniejącego użytku ekologicznego Międzyrzecze Bzury i Łagiewniczanki.	Dolina Łagiewniczanki – przeprowadzenie analiz przyrodniczych i krajobrazowych w kierunku objęcia ochroną w ramach form ochrony wskazanych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.	Błąd w nazewnictwie, należy skorygować nazwę rzeki. Użytek ekologiczny Międzyrzecze Bzury i Łagiewniczanki znajduje się poza analizowanym krajobrazem priorytetowym, cel ochrony tego użytku ekologicznego nie pasuje do ewentualnego zespołu przyrodniczo-krajobrazowego. Użytek ekologiczny Międzyrzecze Bzury i Łagiewniczanki w momencie ustanawiania ochrony był plasowany wśród obiektów o najwyższych walorach przyrodniczych i krajobrazowych, wyróżniających go w skali regionalnej. Dobór formy ochrony przyrody (w tym rozszerzenie granic istniejącego użytku ekologicznego) nie powinien być w tym przypadku sugerowany, lecz powinien wynikać z przeprowadzonej inwentaryzacji i waloryzacji przyrodniczej.
31.	10-318.82-79, Łódź – Las Łagiewnicki	Część opisowa: A. Charakterystyka Krajobrazu Priorytetowego, II. Syntetyczny Opis Krajobrazu, Walory Krajobrazowe, Walory Estetyczno-Widokowe dot. zapisów: Panoramy, Punkty Widokowe	Panoramy: - Punkty Widokowe: – Nr 1.1a - Bzura - Łódź zbiornik Arturówek, – Nr 1.1b - Bzura - Łódź zbiornik Arturówek (SE).	Panoramy: - Punkty Widokowe m. in.: – Nr 1.1a - Bzura - Łódź zbiornik Arturówek, – Nr 1.1b - Bzura - Łódź zbiornik Arturówek (SE).	Zakres wskazanych panoram i punktów widokowych wydaje się niekompletny.

32.	10-318.82-132, Kulminacja Wzniesień Łódzkich Dobra – Nowiny	Część opisowa: A. Charakterystyka krajobrazu priorytetowego, II. Syntetyczny opis krajobrazu; Walory krajobrazowe, Walory Przyrodnicze, Flora.	–	–	Należy sprostować, że wyłącznie kompleksy leśne: Las Łągiewnicki i Las Janinowski graniczą z przedmiotowym krajobrazem priorytetowym, natomiast Las Poćwiardowski oraz Tadzinszymaniszki znajdują się całkowicie poza tym krajobrazem. Wszystkie te lasy wchodziły w skład Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.
33.	Krajobraz w Obrębie Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...)	W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej zbiornika lub rzeki.	W przypadku braku wyznaczonego zasięgu obszarów o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi – zakaz sytuowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegowej zbiornika lub rzeki z wyłączeniem terenów zabudowanych.	Zakaz lokalizacji nowej zabudowy dotyczy krajobrazu priorytetowego 10-318.82-79 Las Łągiewnicki, w którym w pasie 100 m od lustra wody znajduje się np. „Arturówek” z istniejącą funkcją turystyczną, tereny usług (przy ul. Łągiewnickiej i ul. Wycieczkowej), w których możliwość realizacji nowych budynków byłaby niezgodna z projektem audytu.
34.	10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe 10-318.19-164, Las Okręglicki 10-318.82-79, Łódź – Las Łągiewnicki	Część opisowa: A. Charakterystyka krajobrazu priorytetowego, I. Metryczka krajobrazu Lokalizacja:	Położenie Administracyjne: Gminy: Miasto Łódź Nadleśnictwa: Grotniki	Położenie Administracyjne: Gminy: Miasto Łódź Nadleśnictwa: –	Las Ruda Popioły, Las Harcerski położony w południowej części kompleksu Lasu Okręglickiego oraz Las Łągiewnicki nie podlegają strukturom Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Zadania z zakresu gospodarki leśnej w imieniu gminy oraz nadzór nad lasami prywatnymi pełni Zarząd Zieleni Miejskiej w Łodzi.
35.	10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny), 13. Wytyczne odnośnie określenia walorów ekspozycji (...)	Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych, m.in. na panoramę doliny Pilicy , z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni.	Nakaz zachowania i kształtowania punktów widokowych, m.in. na panoramę doliny Neru , z wykorzystaniem naturalnych uwarunkowań ukształtowania powierzchni.	Błąd w nazewnictwie.
10-318.82-114, Ruda – Popioły – Osiedle Willowe	Część opisowa: C. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kształtowania i Ochrony Krajobrazu, II. Rekomendacje i Wnioski Dotyczące Kierunków i Zasad Kształtowania Zabudowy, Zagospodarowania i Użytkowania Terenów, 2. Poziom Lokalny (Gminny),	Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Pilicy w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu.	Realizacja inwestycji z zakresu gospodarki wodno-ściekowej w zlewni Neru w celu poprawy warunków sanitarnych krajobrazu.		

		<p>1. Wytyczne odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania (...) Część opisowa: A. Charakterystyka krajobrazu priorytetowego, II. Syntetyczny opis krajobrazu; Walory krajobrazowe.</p> <p>Walory Przyrodnicze. Część opisowa: B. Zagrożenia, I. Zestawienie zagrożeń, A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego, A.3 Struktura Ekologiczna Krajobrazu</p> <p>A.3.4 Zawężanie szerokości naturalnych i półnaturalnych stref ekotonowych.</p>	<p>Hydrograficznie przez obszar przepływa rzeka Bzura (...) oraz w północnej części rzeka Brzoza zasilająca (...).</p> <p>Wola Cyrusowa Kolonia</p>	<p>Hydrografia: przez obszar przepływa rzeka Bzura (...) oraz w północnej części rzeka Łagiewniczanka, zasilająca (...).</p> <p>Wykreślić: Wola Cyrusowa Kolonia</p>	
<p>10-318.82-79, Łódź – Las Łagiewnicki</p>					
<p>10-318.82-79, Łódź – Las Łagiewnicki</p>					

PODINSPEKTOR

Anastasiya Klimko

**1.0. DYREKTORA
BIURO ARCHITEKTA MIASTA**

Robert Sobański

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 38a i art. 38b ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) – dalej upzp, Zarząd Województwa Łódzkiego przed przedłożeniem projektu audytu krajobrazowego do uchwalenia przez sejmik województwa zasięga opinii o projekcie od rad gmin położonych na terenie województwa, z zastrzeżeniem, że brak zajęcia stanowiska w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu audytu krajobrazowego uznaje się za wyrażenie pozytywnej opinii o projekcie w przedłożonym brzmieniu.

Cel audytu krajobrazowego został określony w art. 38a upzp, zgodnie, z którym dla obszaru województwa sporządza się, nie rzadziej niż raz na 20 lat, audyt krajobrazowy.

Audyt krajobrazowy jest przedmiotem regulacji upzp i ma bezpośredni wpływ na akty dotyczące planowania przestrzennego. Audyt krajobrazowy jest narzędziem polityki przestrzennej w zakresie krajobrazu ukierunkowanym na jego ochronę, gospodarkę i planowanie. Służy także identyfikacji, charakterystyce i ocenie wszystkich krajobrazów występujących na danym obszarze. Jako dokument stanowi podstawę do podejmowania działań w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu w procesie planowania i zagospodarowania przestrzennego, poprzez uwzględnienie wniosków i rekomendacji w dokumentach planistycznych szczebla regionalnego i lokalnego.

Projekt Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego został skierowany do Biura Rady Miejskiej pismem o znaku BPPWŁ.ZS.427.15.2024 z dnia 1 października 2024 r. (data wpływu 2 października 2024 r.) z prośbą o wyrażenie opinii.

Audyt krajobrazowy zidentyfikował krajobrazy występujące na całym obszarze województwa oraz miasta Łodzi, określa ich cechy charakterystyczne oraz dokonuje oceny ich wartości. Audyt krajobrazowy, m.in. określa krajobrazy występujące na obszarze danego województwa, lokalizację krajobrazów priorytetowych oraz wskazuje lokalizację i granice parków kulturowych, parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, obiektów znajdujących się na listach Światowego Dziedzictwa UNESCO, obszarów i obiektów proponowanych do umieszczenia na tych listach, a także wskazuje, np. zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów.

W ramach opiniowania projektu Audytu krajobrazowego zostały sformułowane rekomendacje do przedłożonego dokumentu będące załącznikiem do uchwały Rady Miejskiej w Łodzi.

p.o. DYREKTORA
BIURA ARCHITEKTA MIASTA

Robert Sobański

PODINSPEKTOR

Anastasiya Klimko