Druk BRM nr **186/2024**

Projekt z dnia 29 listopada 2024 r.

**UCHWAŁA Nr ………**

**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**

**z dnia …….**

**w sprawie skargi p.**

**na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwala, co następuje:**

§ 1.1.Skargę p. ..na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich uznaje się za bezzasadną.

 2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

Rady Miejskiej w Łodzi

Załącznik

do uchwały Nr ………..

Rady Miejskiej w Łodzi

z dnia …………………….

UZASADNIENIE

 Do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Dyrektora Zarządu Lokali Miejskich. Skarżąca zarzuca zaniedbania w nieruchomości przy ul. Gdańskiej w Łodzi

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

W wyniku przeprowadzonej kwerendy ustalono, że Skarżąca wraz z mężem i dziećmi zamieszkuje w lokalu w nieruchomości usytuowanej przy ul. Gdańskiej w Łodzi. Przedmiotowy budynek (stanowiący własność Gminy) w roku 2014 został wyremontowany w ramach programu „Mia100 Kamienic”.

Za należyty stan sanitarno-porządkowy powyższej nieruchomości odpowiada Ośrodek Aktywizacji Zawodowej i Szkoleń Spółka z o.o., na podstawie umowy nr 194/3/2023 zawartej z Zarządem Lokali Miejskich. W oparciu o wyżej wymienioną umowę Wykonawca jest zobowiązany do bieżącej wymiany uszkodzonych żarówek w częściach wspólnych nieruchomości (to jest: klatkach schodowych, piwnicach, korytarzach, prześwitach bramowych i wc ogólnych) oraz między innymi do zamiatania, zbierania odpadów i innych zanieczyszczeń z pomieszczeń przeznaczonych do wspólnego użytku, nie rzadziej niż raz w tygodniu. Zgodnie z przedstawionym przez Wykonawcę harmonogramem, powyższe prace prowadzone są w każdy wtorek. Jak wyjaśnił Kierownik Rejonu Obsługi Najemców ,,Zachód”, we wrześniu 2024 roku administrator skontrolował nieruchomość przy ul. Gdańskiej w dniach: 6, 17 oraz 24 września. Potwierdził, że w tygodniu poprzedzającym zdarzenie opisane w skardze otrzymał dwa telefoniczne zgłoszenia od mieszkańców, dotyczące przepalonej żarówki w prześwicie bramowym, co niezwłocznie przekazał koordynatorowi firmy sprzątającej. Żarówka została wymieniona 24 września 2024 r., co potwierdziła również Skarżąca.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że brak oświetlenia w prześwicie bramowym stanowi z całą pewnością uciążliwość dla mieszkańców nieruchomości, jednakże teren ten jest częściowo oświetlony przez latarnie stojące wzdłuż ulicy Gdańskiej, gdyż skrzydła bramowe są w znacznej części przeszklone. Oświetlone jest również podwórze posesji.

Ponadto analiza elektronicznego rejestru korespondencji wpływającej do Zarządu Lokali Miejskich (w formie tradycyjnej, mailowej i ePUAP) w okresie od dnia 21 września 2024 r. do dnia 25 października 2024 r., nie wykazała, aby Skarżąca wystąpiła do jednostki z informacją o zdarzeniu opisanym w skardze.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: „*W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*