

**UCHWAŁA Nr .....**  
**RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI**  
**z dnia .....**  
**w sprawie skargi p. 1**  
**na działania Prezydenta Miasta Łodzi.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 poz. 1465, 1572) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Rada Miejska w Łodzi

**uchwała, co następuje:**

§ 1.1. Skargę p. 1 na działania Prezydenta Miasta Łodzi uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**

**Bartosz DOMASZEWICZ**

Projektodawcą uchwały jest  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi

**PRZEWODNICZĄCY**  
**Komisji**  
**Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Miejskiej w Łodzi**  
**Robert Pawlak**

Projekt zgodny z przepisami prawa  
opiniuję pozytywnie  
pod względem formalno-prawnym

**RADCA PRAWNY**  
**Łd-M-1638**  
**Łukasz Gałowski**  
**29.11.2024 r.**

Załącznik  
do uchwały Nr .....  
Rady Miejskiej w Łodzi  
z dnia .....

## UZASADNIENIE

W dniu 21 października 2024 r. do Rady Miejskiej w Łodzi została złożona skarga na działania Prezydenta Miasta Łodzi w zakresie braku należytej kontroli nad Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Łodzi, który nie reagował na zgłoszenia dotyczące odorów, jakie emitowała fabryka Hutchinson Poland sp. z o.o. zlokalizowana przy ul. Kurczaki 130 w Łodzi.

Na podstawie art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi zawiadamia o następującym sposobie załatwienia skargi.

Skarżąca podnosi, że od 8 lat wysyła dziesiątki skarg rocznie na działalność fabryki Hutchinson Poland sp. z o.o., ale nigdy nie otrzymała odpowiedzi ze strony Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miasta Łodzi.

Podkreślić jednak należy, że treść załączonych do skargi wydruków korespondencji mailowej kierowanej do Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa nie pozwala na uznanie którejkolwiek z przekazanych wiadomości za skargę lub wniosek w rozumieniu przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Tym samym uznać należy, że w wyniku otrzymania tych konkretnych wiadomości po stronie Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa formalnie nie powstał obowiązek udzielenia na nie odpowiedzi.

Wobec powyższego Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Łodzi informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, Rada Miejska w Łodzi informuje, że: *„W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.*

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji  
Skarg, Wnioseków i Petycji  
Rady Miejskiej w Łodzi  
*Robert Pawlak*