PREZYDENT MIASTA ŁODZI
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104

Łódź, dnia 10-01-2025 r.

DPRG-UA-VII.6730.**156**.2024
EO

Trafin Oil PL Spółka
z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Sportowa 15A, 43-450 Ustroń

Decyzja nr DPRG-UA-VII.11.2025
o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 59 ust. 1 i art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23-09-2024 r., uzupełnionego w dniu 09-10-2024 r. i w dniu 14-10-2024 r. a następnie zmienionego w dniu 23-10-2024 r., w dniu 15-11-2024 r. oraz w dniu 17-12-2024 r., złożonego przez Trafin Oil PL Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu przy ul. Sportowej 15A, reprezentowaną przez pełnomocnika ....

ustalam
warunki zabudowy

dla inwestycji polegającej na **zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku handlowo-usługowego na budynek magazynowy – punkt zbierania odpadów innych niż niebezpieczne (oleje, tłuszcze)**, przewidzianej do realizacji w Łodzi przy **ul. Elektronowej 8**, na działce o numerze ewidencyjnym 38/22 oraz na fragmencie działki nr 38/16 w obrębie P-36.

I. Rodzaj inwestycji: zabudowa produkcyjna.
Inwestycja obejmuje: zmianę sposobu użytkowania istniejącego budynku handlowo-usługowego na budynek magazynowy – punkt zbierania odpadów innych niż niebezpieczne (oleje, tłuszcze).

II. <u>Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych:</u>

1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

1.1. Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projektując inwestycję należy uwzględnić wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury oraz walory architektoniczne i krajobrazowe.

1.2. Zgodnie z art. 61 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przepisów ust. 1 pkt. 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust.1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 7 lipca 1994 r.
W związku z powyższym wymagania dotyczące nowej zabudowy określono zgodnie z wnioskiem:

- **funkcja** – produkcyjna – zmiana sposobu użytkowania istniejącego budynku handlowo-usługowego na budynek magazynowy – punkt zbierania odpadów innych niż niebezpieczne (oleje, tłuszcze).

2. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

Inwestycja powinna być zgodna z:

2.1. Decyzją Prezydenta Miasta Łodzi nr 64/U/2023 z dnia 24-08-2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na utworzeniu punktu zbierania odpadów innych niż niebezpieczne, w Łodzi przy ul. Elektronowej 8 na terenie działki nr 38/22 z obrębu P-36;

2.2. ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r*. Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2024 r. poz. 54);

2.3. ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1336);

2.4. ustawą z dnia 13 września 1996 r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz. U. z 2024 r., poz. 399);

2.5. ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz. U. z 2023, poz. 1587);

2.6. ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112);

2.7. ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087);

2.8. ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1292), w tym m.in. art. 32:

- kto w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkryje przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia oraz niezwłocznie zawiadomić o tym wojewódzkiego konserwatora zabytków.

3. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:

3.1. Warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej:

- zaopatrzenie w energię elektryczną i wodę z sieci, odprowadzenie ścieków sanitarnych do sieci kanalizacyjnej - na bazie istniejących przyłączy.

3.2. Obsługa komunikacyjna inwestycji: istniejącym zjazdem z pasa drogowego ul. Elektronowej (dz. 39/4) na działkę nr 38/16.

3.3. **Minimalna liczba miejsc do parkowania** - dla obsługi planowanej inwestycji, należy miejsca do parkowania zlokalizować na terenie inwestycji, poza pasami dróg publicznych w liczbie: minimum 2,5 miejsca na 10 osób zatrudnionych.

4. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:

4.1. Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2024 r. poz. 725) obiekt budowlany wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi należy projektować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych, oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając m.in. poszanowanie, występujących w obszarze oddziaływania obiektu, uzasadnionych interesów osób trzecich, w tym zapewnienie dostępu do drogi publicznej.

4.2. Usunięcie ewentualnych kolizji z istniejącym uzbrojeniem wymaga uzgodnienia z gestorami tego uzbrojenia.

Przez działkę nr 38/22 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV.

5. Pozostałe warunki wynikające z charakteru inwestycji:

Inwestycja winna być zgodna z:

5.1. Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2024 r. poz. 725) i rozporządzeniami wykonawczymi, a w szczególności z:

- rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1225),
- rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1679),

5.2. Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 320).

III. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 23-09-2024 r., Trafin Oil PL Sp. z o.o. z siedzibą w Ustroniu przy ul. Sportowej 15A, reprezentowana przez pełnomocnika ....., złożyła wniosek o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji przewidzianej do realizacji w Łodzi przy ul. Elektronowej 8, na działce o numerze 38/22 w obrębie P-36, polegającej na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku handlowo-usługowego na budynek magazynowy – punkt zbierania odpadów innych niż niebezpieczne (oleje, tłuszcze).
W dniu 09-10-2024 r. wniosek został uzupełniony, a w zakres inwestycji został włączony fragment działki nr 24/76 z obrębu P-36, w celu urządzenia dojazdu z ul. Elektronowej.
W dniu 14-10-2024 r. wniosek uzupełniono o kopię mapy zasadniczej.
W dniu 23-10-2024 r. inwestor zrezygnował z dojazdu poprzez działkę nr 24/76, wskazał natomiast obsługę komunikacyjną nowoprojektowanym zjazdem z działki drogowej nr 48/44 (ul. Elektronowej), a następnie wewnętrzną komunikacją przez działki nr 38/29 i 38/30 z obrębu P-36. Pismem złożonym w dniu 15-11-2024 r. wnioskodawca rozszerzył teren objęty wnioskiem o fragmenty działek nr 38/29 i 38/30, z uwagi na planowane urządzenie dojazdu.

Inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 83 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10-09-2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – wnioskodawca dostarczył ostateczną decyzję Prezydenta Miasta Łodzi nr 64/U/2023 z dnia 24-08-2023 r. o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wniosek (po uzupełnieniu w dniu 09-10-2024 r. i w dniu 14-10-2024 r.) spełnia wymogi art. 52 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, postępowanie zostało wszczęte.

Teren planowanej inwestycji położony jest na obszarze, dla którego nie ma obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Stosownie do przepisów art. 4 ust. 2 pkt. 2 ww. ustawy ustalenie warunków zabudowy w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Teren nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Dla inwestycji w kształcie na dzień 15-11-2024 r. został przygotowany projekt decyzji, który w dniu 22-11-2024 r. przekazano w trybie art. 53 ust. 4 pkt 2a, 5 i 9 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* do uzgodnienia z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łodzi, Marszałkiem Województwa Łódzkiego oraz Zarządem Dróg i Transportu w Łodzi:

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi uzgodnił projekt decyzji postanowieniem z dnia 27-11-2024 r. znak: OZNS.90280.1283.2024.MP.
- Marszałek Województwa Łódzkiego nie zajął stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji.
- Zarząd Dróg i Transportu w Łodzi pismem z dnia 04-12-2024 r. znak: ZDiT-UU.40121.3.107.2024 zaopiniował negatywnie przedłożony projekt decyzji, z uwagi na określoną obsługę komunikacyjną planowanej inwestycji przez projektowany zjazd

z ul. Elektronowej. Zarządca drogi wskazał m.in., że każdy zjazd pojazdu z drogi stanowi potencjalne źródło zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego. W rozpatrywanym przypadku planowany zjazd byłby trzecim punktem kolizyjnym na odcinku 40 m, a ponadto znajdowałby się w kolizji z istniejącym peronem i wiatą przystankową, co uniemożliwia jego lokalizację z pasa drogowego ul. Elektronowej (dz. 48/44) bezkolizyjnie i z zachowaniem bezpieczeństwa dla użytkowników drogi.

W związku z powyższym, pełnomocnik inwestora - ....., dokonał w dniu 17-12-2024 r. zmiany wniosku:

- w zakresie planowanej obsługi komunikacyjnej, określając że będzie się ona odbywać przez istniejący zjazd z ul. Elektronowej (dz. 39/4) na działkę nr 38/16
- w zakresie terenu objętego wnioskiem, rezygnując z fragmentów działek nr 38/29 i 38/30, obejmując natomiast fragment działki nr 38/16.

W wyniku ww. zmiany wnioskiem ostatecznie objęte zostały: działka nr 38/22 i fragment działki nr 38/16 z obrębu P-36 przy ul. Elektronowej 8.

Zgodnie z informacją uzyskaną od Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMŁ w piśmie z dnia 27-12-2024 r., nie ujęcie działki nr 38/16 w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia nie ma wpływu na warunki środowiskowe określone w decyzji środowiskowej nr 64/U/2023 z dnia 24-08-2023 r.

Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* dokonano analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych:
   - projekt decyzji o warunkach zabudowy został uzgodniony z właściwymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*
2. stanu prawnego i faktycznego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji:
   - teren inwestycji stanowi działka nr 38/22
   - właścicielem działki nr 38/22 jest Miasto Łódź, a użytkownikiem wieczystym osoba prawna
   - na działce nr 38/22 jest obecnie zlokalizowany budynek handlowo – usługowy oraz część drugiego budynku handlowo – usługowego, przez północną część działki nr 38/22 przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 110 kV
   - wnioskiem jest ponadto objęty fragment działki nr 38/16, na którym zlokalizowany jest istniejący dojazd do ul. Elektronowej
   - działka nr 38/16 ma nieuregulowany stan prawny, a władającym na zasadach samoistnego posiadania jest osoba prawna
   - teren planowanej inwestycji zlokalizowany jest na obszarze zbiornika wód podziemnych nr 401 – Niecka Łódzka (zgodnie z mapą głównych zbiorników wód podziemnych).

<u>W odniesieniu do przepisów art. 61 ust. 2-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdzono:</u>

<u>Ad. art. 61 ust.</u> 2. *Przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do inwestycji produkcyjnych lokalizowanych na terenach przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ust. 1 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.*

W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, który utracił ważność z dniem 31-12-2003 r., objęte wnioskiem działki nr 38/22 i 38/16 z obrębu P-36 znajdowały się w jednostce planistycznej P.Z1.1 – tereny zrealizowanych dzielnic przemysłowo-składowych, zakładów przemysłowych i terenów obsługi technicznej gminy.

Inwestycja jest związana z magazynowaniem na skalę przemysłową oraz jest zlokalizowana na terenach produkcyjnych w poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego, zatem nie stosuje się do niej przepisu art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy opzp.

Ad. art. 61 ust. 3. *Przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii.*
Inwestycja nie dotyczy linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii - przepis art. 61 ust. 3 nie ma zastosowania.

Ad. art. 61 ust. 4. *Przepisów ust. 1 pkt 1 nie stosuje się do zabudowy zagrodowej, w przypadku gdy powierzchnia gospodarstwa rolnego związanego z tą zabudową przekracza średnią powierzchnię gospodarstwa rolnego w danej gminie.*
Inwestycja nie dotyczy zabudowy zagrodowej - przepis art. 61 ust. 4 nie ma zastosowania.

Ad. art. 61 ust. 5. *Warunek, o którym mowa w ust. 1 pkt 3, uznaje się za spełniony, jeżeli wykonanie uzbrojenia terenu zostanie zagwarantowane w drodze umowy zawartej między właściwą jednostką organizacyjną a inwestorem.*
Warunek określony w art. 61 ust. 1 pkt 3 można uznać za spełniony.

W odniesieniu do przepisów art. 61 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stwierdzono:

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ww. ustawy wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia następujących warunków:

1) co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu;
2) teren ma dostęp do drogi publicznej;
3) istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego;
4) teren nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne albo jest objęty zgodą uzyskaną przy sporządzaniu miejscowych planów, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o której mowa w art. 88 ust.1;
5) decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
6) zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze:
    a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 273 i 1846 oraz z 2023 r. poz. 595), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy,
    b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu, o którym mowa w art. 53 ust. 5e pkt 2
    c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Rozpatrując powyższe, wykazano:

Ad 1). Nie dotyczy.

Ad 2). Zgodnie z art. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* dostęp do drogi publicznej należy rozumieć jako *bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.*

Teren objęty wnioskiem (obejmujący działkę nr 38/22 i fragment działki nr 38/16) ma bezpośredni dostęp do publicznej drogi powiatowej – ul. Elektronowej – przez istniejący zjazd.

Warunek spełniony.

Ad 3). Istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego; przedłożono pisma odpowiednich gestorów sieci w zakresie dostaw mediów:

- zaopatrzenie w energię elektryczną zgodnie z umową nr 0/4022/2022/22/0, zawartą w dniu 04-02-2020 r. z PGE Obrót S.A.
- zaopatrzenie w wodę oraz odbiór ścieków zgodnie z umową nr 01156/E/22, zawartą w dniu 03-06-2022 r. ze ZWiK Sp. z o.o.

Warunek spełniony.

Ad 4). Zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów na działkach nr 38/22 i 38/16 występują grunty Bi (inne tereny zabudowane) – warunek braku konieczności uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne należy uznać za spełniony.

Ad 5). Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Warunek należy uznać za spełniony.

Ad 6). Zamierzenie budowlane nie znajdzie się w obszarze, o którym mowa w art. 61 ust. 1 pkt. 6 lit a), b) i c) – warunek spełniony.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2a / 5 / 9 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* projekt decyzji o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji został przekazany do uzgodnienia z:

- Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Łodzi. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łodzi uzgodnił projekt decyzji postanowieniem z dnia 03-01-2025 r. znak: OZNS.90280.1283.1.2024.EA.
- Marszałkiem Województwa Łódzkiego
- Zarządem Dróg i Transportu w Łodzi - zarządcą drogi ul. Elektronowej
- Marszałek Województwa Łódzkiego oraz Zarząd Dróg i Transportu nie zajęli stanowiska w sprawie uzgodnienia projektu decyzji w terminie 2 tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie, zatem zgodnie z art. 53 ust. 5 ww. ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Organ odstąpił od uzyskania opinii operatora systemu przesyłowego elektroenergetycznego i gazowego, operatora systemu dystrybucyjnego gazowego, podmiotu zajmującego się transportem ropy naftowej lub produktów naftowych, ponieważ nie zostały spełnione przesłanki z art. 53 ust. 5e ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie postępowania, stosownie do wymogów procedury administracyjnej (zgodnie z art. 61 § 4, art. 10 § 1 ustawy *Kodeks postępowania administracyjnego*), organ zawiadomił strony o toczącym się postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy, zapewniając stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie.

W związku z nieuregulowanym stanem prawnym na działce nr 38/16 z obrębu P-36 przy ul. Elektronowej 8, której fragment jest objęty wnioskiem, zgodnie z art. 53 ust. 1c oraz art. 64 ustawy o p.z.p. zawiadomienia o wszczęciu postępowania dokonano dodatkowo w formie publicznego obwieszczenia.

Zgodnie z art. 60 ust. 4 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* sporządzenie projektu decyzji powierzono osobie wpisanej na listę izby samorządu zawodowego architektów, posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Spełnione zostały warunki art. 61 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,* umożliwiające wydanie decyzji o warunkach zabudowy, a projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 ww. ustawy.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ww. ustawy).

Organ, który wydał niniejszą decyzję stwierdza jej wygaśnięcie, jeżeli:

1) inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę;
2) nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę;
3) inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
4) dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, za pośrednictwem, działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku naruszenia terminu, określonego w art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, ma prawo do wniesienia do Wojewody Łódzkiego, za pośrednictwem działającego z upoważnienia Prezydenta Miasta Łodzi, Dyrektora Wydziału Urbanistyki i Architektury w Departamencie Planowania i Rozwoju Gospodarczego Urzędu Miasta Łodzi, żądania wymierzenia Organowi kary pieniężnej, która ma stanowić dochód budżetu państwa. Powyższe żądanie należy wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Żądanie wniesione po terminie pozostawia się bez rozpoznania.

Załączniki: (ze względów technicznych i ekonomicznych załączniki do decyzji otrzymuje tylko Wnioskodawca - pozostałe strony postępowania mają prawo wglądu do załączników w siedzibie Wydziału)

Nr 1 – mapa w skali 1:1000

Z upoważnienia
Prezydenta Miasta Łodzi
Z A S T Ę P C A D Y R E K T O R A
Wydziału Urbanistyki i Architektury

Anna Szałkowska
/podpis elektroniczny/

Otrzymuje wraz z załącznikami:

1. ..... (pełnomocnik Trafin Oil PL Sp. z o.o.)
2. aa.

Otrzymują bez załączników:

1. .....
2. .....
3. .....

Strony zawiadomione w drodze obwieszczenia na podstawie art. 53 ust. 1c i art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

1. Właściciele działki nr 38/16 z obrębu P-36 przy ul. Elektronowej 8